

ΑΠ 132/2022. Ορθή η απόρριψη του αιτήματος αναβολής λόγω της επικείμενης παραγραφής του αδικήματος. Διόρθωση της απόφασης από τον Άρειο Πάγο γίνεται μόνο όταν αφορά σε κεφάλαιο της απόφασης που προσβλήθηκε με την αναίρεση, διαφορετικά αρμόδιο είναι το δικαστήριο, το οποίο εξέδωσε την απόφαση.

(άρθρα 216 ΠΚ, 170, 145, 349, 353 ΚΠΔ)

Η επικείμενη συμπλήρωση του χρόνου παραγραφής συνιστά λόγο απόρριψης του αιτήματος αναβολής.

Πλαστογραφία. Στοιχεία αντικειμενικής υπόστασης.

Ηθική αυτουργία. Όμοια η ισχύουσα διάταξη με την αντίστοιχη του πΠΚ.

Ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία. Παραδεκτή η συμπλήρωση του αιτιολογικού με το διατακτικό .

Αυτοτελείς ισχυρισμοί. Η απόρριψή τους απαιτεί ειδική αιτιολογία. Δεν απαιτείται για τους αρνητικούς της κατηγορίας ισχυρισμούς.

Εξέταση μαρτύρων. Απόλυτη ακυρότητα αν ο κατηγορούμενος αντιλέξει στην εξέταση μαρτύρων που δεν κλητεύθηκαν ή δεν γνωστοποιήθηκαν και το δικαστήριο αρνηθεί να τον ακούσει ή παραλείψει ν' αποφανθεί.

Διόρθωση απόφασης. Αρμόδιος ο ΑΠ να προβεί στη διόρθωση ή συμπλήρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, επί άσκησης αναίρεσης που δεν απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, μόνο εφόσον υπεισέρχεται στην έρευνα των αναιρετικών λόγων. Αν όμως η διόρθωση ή η συμπλήρωση αφορά κεφάλαιο της απόφασης που δεν προσβάλλεται με την αναίρεση, αρμόδιο είναι το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση, στο οποίο και ο ΑΠ παραπέμπει την υπόθεση.