



ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΟΣ ΛΟΓΟΣ

ΕΤΟΣ 25 - ΑΡΙΘ. ΦΥΛΛΟΥ 65

Γραφεία: Δικαστήρια πρώην Σχολής Ευελπίδων
Κτίριο 16, Γραφείο 204

Τηλ. 210 8222548, Φαξ: 210 8254211
Email: eisag@otenet.gr

ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2013

Χαιρετισμός

Αγαπητοί συνάδελφοι, το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος αποφάσισε την επανέκδοση της Εφημερίδας μας, του **Εισαγγελικού Λόγου**, σε μια χρονική συγκυρία δυσχερή. Δυσχερή για τους δικαστικούς λειτουργούς που βυθίστηκαν σε μια νέα δημοσιονομική πραγματικότητα (γενικώς δυσχερή μεν για τη χώρα, αλλά επιλεγείσα από την Κυβέρνηση να είναι πιο επώδυνη για τους πρώτους), που έχει ακθεί μέχρι του σημείου να απειλεί τη συνταγματικά κατοχυρωμένη ανεξαρτησία της Λειτουργίας που υπηρετούμε. Τα τελευταία χρόνια γίναμε μάρτυρες άρθρωσης μιας πολιτικής απογύμνωσης της Δικαιοσύνης από βασικά και αυτονόητα μέσα για την ευόδωση των στόχων της. Στις αντιδράσεις και τις εύλογες αντιρρήσεις μας για τη σκοπιμότητα αυτής της υποβάθμισης και το αμελητέο εξαγόμενο δημοσιονομικό όφελος, προσκρούσαμε σε αδικαιολόγητη αδιαφορία και κυνισμό. Παρά ταύτα, **οι έλληνες δικαστικοί λειτουργοί, δικαστές και εισαγγελείς**, εμφορούμενοι από τη σύνεση και την ωριμότητα που είναι αναπόσπαστα συνυφασμένες με το θεσμικό ρόλο τους, συνέχισαν την πορεία τους με αυταπάρνηση και ευσυνειδησία, επιδιώκοντας την κατάδειξη των δίκαιων αιτημάτων τους και τη διεκδίκηση έναντι της Πολιτείας όσων τους επιφυλάσσει αυτό το Σύνταγμα με δράσεις άλλες, που τις συνοδεύει η **τεκμηρίωση** των αιτημάτων, η **οργάνωση** και η **σύμπνοια**. Ελπίζουμε ότι τελικά θα δικαιωθούμε και ήδη διαβλέπουμε εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας κάποια **συναντίληψη** των προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί στον Κλάδο μας. Με την έκδοση του Εισαγγελικού Λόγου εννέα χρόνια μετά το τελευταίο του φύλλο, επιθυμούμε να **επαινέσουμε τους συναδέλφους** μας Εισαγγελείς όλων των βαθμών, από το νεοπροαχθέντα Πάρεδρο μέχρι την κυρία Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου για την ώριμη σθεναρή στάση τους και την **προσήλωσή τους στο ιδανικό της Δικαιοσύνης, ως Πυλών θεσμικής θωρακίσης του Δημοκρατικού Πολιτεύματος** και να τους **ενθαρρύνουμε να συνεχίσουν** με τον τρόπο

αυτό, τιμώντας το λειτούργημά μας. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσής μας έχει κατά την τρέχουσα θητεία του επιχειρήσει να το πράξει και με δικές του ενέργειες και κάποιες από αυτές (νομοθετικές πρωτοβουλίες, επιστολές, Δελτία Τύπου, κοινές δράσεις με τις άλλες δικαστικές ενώσεις κ.λπ.) περιλαμβάνονται σε αυτό το Φύλλο της Εφημερίδας μας. **Η Ετήσια Τακτική Γενική μας Συνέλευση πλησιάζει (1-12-2013)** και είναι χρήσιμο να έχετε, συνάδελφοι, μια εικόνα των ενεργειών μας κατά το τελευταίο διάστημα. Είναι, επίσης, πρόσφατο το γεγονός της **πρώρης απώλειας του Προέδρου μας Ρούσσου-Εμμανουήλ Παπαδάκη**, Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ο οποίος συνέβαλε με το ήθος και τη στάση του στο να μας ενισχύει να προχωρήσουμε. Στη **μνήμη** του αφιερώνουμε το ανά χειράς Φύλλο του Εισαγγελικού Λόγου, την επανέκδοση του οποίου είχε και εκείνος ενθαρρύνει εν ζωή. Θα προσπαθήσουμε να τηρήσουμε την επιθυμία του.

Το Δ.Σ. της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος



Απροσδόκητα, την 3η Οκτωβρίου 2013, ημέρα εορτής του προστάτη της Δικαιοσύνης, Αγίου Διονυσίου του Αρεοπαγίτου, απεβίωσε, μετά από ραγδαία επιδείνωση της ασθένειας που τον ταλαιπώρησε κατά το τελευταίο χρονικό διάστημα, ο Ρούσσος-Εμμανουήλ Παπαδάκης, Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου και Πρόεδρος της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος.

Ο Ρούσσος Παπαδάκης γεννήθηκε στα Χανιά το έτος 1948. Σπούδασε νομικά και πολιτικές επιστήμες στο Πανεπιστήμιο Αθηνών. Στο ίδιο Πανεπιστήμιο ολοκλήρωσε αργότερα τις μεταπτυχιακές σπουδές του στην Εγκληματολογία. Εισήλθε στο δικαστικό Σώμα το 1975. Υπηρέτησε ως Εισαγγελέας Πρωτοδικών στην Αθήνα, το Μεσολόγγι, τη Σύρο, τη Σάμο και στην Άμφισσα, και στις Εισαγγελίες Εφετών Δωδεκανήσου, Αιγαίου και Αθηνών. Προήχθη σε Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου το 2006. Από τη θέση του ανώτατου δικαστικού λειτουργού χειρίστηκε με δίκαιη

ΝΕΚΡΟΛΟΓΙΑ

†Ρούσσος-Εμμανουήλ Παπαδάκης (1948-2013)

κρίση πλήθος υποθέσεων με βαρύτητα.

Με την ιδιότητα του Αντεισαγγελέως του Αρείου Πάγου, του ανατέθηκε –εκτός άλλων– το έργο της εποπτείας των εισαγγελέων σε υποθέσεις προστασίας του περιβάλλοντος και, μετά τη θέση σε ισχύ του Ν 4042/2012, απηύθυνε στις Εισαγγελίες Εφετών και Πρωτοδικών της χώρας τη με αριθμό 8/2013 Εγκύκλιό του, με την οποία διευκρίνισε πρακτικά ζητήματα της ορθής και αποτελεσματικής εφαρμογής της νέας νομοθεσίας, ώστε να αναπτύξει αυτή το σύνολο των δυνατοτήτων της, άφησε δε να διαφανεί η ευρυμάθεια, η δυνατότητά του να εντοπίζει το καιρίο, καθώς και το ζέον ενδιαφέρον του να υπάγει τις νέες νομικές δυνατότητες στην υπηρεσία της αποτελεσματικής διαφύλαξης του περιβάλλοντος, το οποίο εκλάμβανε ως στοιχείο αναπόσπαστο από αυτόν τον άνθρωπο και συναρτώμενο οργανικά και λειτουργικά με το βίο εκείνου. Είναι άξιο μνείας ότι, παράλληλα, ασχολήθηκε διεξοδικά με το ζήτημα της εφαρμογής του Ν 4039/2012 («Για τα δεσποζόμενα και τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς και την προστασία των ζώων από την εκμετάλλευση ή

τη χρησιμοποίηση με κερδοσκοπικό σκοπό»), δηλαδή με επίσης νέα νομοθεσία, που φιλοδοξεί να καλύψει κενά της εσωτερικής έννομης τάξης, ευθυγραμμίζοντάς την με τα κρατούντα σε χώρες, στις οποίες η μέριμνα για τα ζώα δεν αποτελεί πάρεργο ή εκκεντρικότητα, αλλά απόδειξη του βαθμού πολιτιστικής ανάπτυξης της κοινωνίας. Το ενδιαφέρον του αυτό εκδηλώθηκε τόσο με την υπ' αριθμ. 1/2013 Εγκύκλιο που απηύθυνε στους Διευθυνόντες τις Εισαγγελίες Εφετών και Πρωτοδικών της χώρας, προς αποσαφήνιση ζητημάτων που αφορούν στην εφαρμογή του Ν 4039/2012, αλλά και στην πρωτοβουλία του να συνδιοργανώσει η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος –επί των ημερών του, ως Πρόεδρου του Διοικητικού Συμβουλίου της– με την Πανελλήνια Συνομοσπονδία Φιλοζωικών και Περιβαλλοντικών Σωματείων Ελλάδος, ημερίδα που έλαβε χώρα στις 16.2.2013 στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, κατά την οποία αναδείχτηκε πλήθος ζητημάτων σχετικών με την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας και τα προβλήματα που συνδέονται με αυτήν, αλλά και το ειλικρινές ενδιαφέρον και η ευαισθησία του έναντι των εμβίων όντων εν συνόλω, θεωρουμένων ως στοιχείου σε οντολογική και λειτουργική συνύπαρξη με τον έλλογο άνθρωπο.

Ο Ρούσσος-Εμμανουήλ Παπαδάκης ορίστηκε, επίσης, από το 2007 αντιπρόσωπος της Ελλάδας στο Γνωμοδοτικό Συμβούλιο των Εισαγγελέων της Ευρώπης (CCPE), στο Συμβούλιο της Ευρώπης, στο οποίο συμμετείχε ανελλιπώς, ενώ εκπροσώπησε παράλληλα τη χώρα στο Δίκτυο Γενικών Εισαγγελέων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊ-

κής Ένωσης. Εξάλλου, υπήρξε επιστημονικός συνεργάτης του Πανεπιστημίου Αιγαίου στο Τμήμα Μεσογειακών Σπουδών και συνέβαλε, ως ένας εκ των βασικών συντακτών της, στην κατάρτιση της «Χάρτας του Αιγαίου, προς μια εκπαιδευτική μεταρρύθμιση με βάση τις ανθρώπινες αξίες». Στη συμβολή του στην προσπάθεια αυτή αποτυπώθηκε ο ανθρωπισμός, η ευρεία παιδεία του και η ελευθερία του πνεύματός του.

Το καλοκαίρι του 2013, ο εκλιπών ήταν ένας από τους τρεις υποψήφιους για την προαγωγή στη θέση του Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου.

Ο Ρούσσος-Εμμανουήλ Παπαδάκης, παράλληλα, είχε εκδηλώσει έντονο ενδιαφέρον για το δικαστικό συνδικαλισμό και, πέραν της συμμετοχής του στο παρελθόν στο Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων

Ελλάδος, εξελέγη κατά τις αρχαιρεσίες για την ανάδειξη του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης αυτής το Μάρτιο του 2012 με ιδιαίτερα μεγάλο αριθμό ψήφων των συναδέλφων του όλων των βαθμών, καταλαμβάνοντας τη θέση του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου της. Από τη θέση αυτή κατέβαλε μέχρι τέλους άοκνες προσπάθειες προκειμένου να αναδείξει τα προβλήματα των δικαστικών λειτουργών και να αναζητήσει επιτελείς λύσεις για αυτά, σε μια ζοφερή εποχή εκπτώσεων και υποβάθμισης της δικαστικής λειτουργίας. Με μαχητικό λόγο μεν απευθύνθηκε πάντοτε στους συννομιμητές του, με την ευγένεια ενός ανθρώπου με ιδιαίτερη παιδεία, όμως, και χωρίς να υποχωρεί ή να κάμπτεται από το αξίωμα του συννομιμητή ή τη δυσκολία της συγκυρίας. Το ύψος και η παρηρησία του αποτυπώθηκαν σε Ανακοινώσεις της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος που εκδόθηκαν υπό την προεδρία του, καθώς και σε άρθρα και συνεντεύξεις του στον Τύπο. Για τους συναδέλφους του επεφύλασσε συ-

στη σελ. 2

ΕΝΩΣΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΠΡΩΗΝ ΣΧΟΛΗ ΕΥΕΛΠΙΔΩΝ

Αθήνα, 4-10-2013

ΨΗΦΙΣΜΑ

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος σε έκτακτη συνεδρίαση μετά το θλιβερό άγγελμα του αδόκητου θανάτου του

Ρούσσου-Εμμανουήλ ΠΑΠΑΔΑΚΗ

Αντεισαγγελέως του Αρείου Πάγου και Προέδρου της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος, εκφράζει τη βαθειά οδύνη του συνόλου των εισαγγελέων της χώρας για την απώλεια του αιμνηστού συναδέλφου και Προέδρου της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος, του οποίου η στάση ζωής, η πραότητα, η ευγένεια και το ήθος τον διέκριναν και τον ανέδειξαν σε πρόσωπο που τίμησε το Δικαστικό Σώμα και αποτέλεσε ζων παράδειγμα για τους συναδέλφους του.

Ως ελάχιστο δείγμα τιμής και σεβασμού της μνήμης του, το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης μας αποφασίζει τα ακόλουθα:

1. Την αποστολή συλλυπητήριου τηλεγραφήματος στην οικογένεια του εκλιπόντος.
2. Την αποστολή στεφάνου εις μνήμη του.
3. Τη δωρεά ποσού πεντακοσίων (500) ευρώ για τους σκοπούς του «ΧΑΜΟΓΕΛΟΥ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ», σύμφωνα με την επιθυμία του εκλιπόντος.
4. Τη δημοσίευση του παρόντος Ψηφίσματος στον Τύπο.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος

Ο Α' Αντιπρόεδρος
Δημήτριος Μητρουλιάς
Αντεισαγγελέας Εφετών

Ο Γενικός Γραμματέας
Δημήτριος Ζημιανίτης
Εισαγγελέας Πρωτοδικών

Ανακοίνωση

Η 29η Ετήρια Τακτική Γενική Συνέλευση της Ένωσής μας θα πραγματοποιηθεί την Κυριακή 1-12-2013 στην αίθουσα τελετών του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών

Ρούσσο-Εμμανουήλ Παπαδάκης

(1948-2013)

☛ από τη σελ. 1

μπεριφορά σαν ίσος προς ίσο, χωρίς να περιχαρακωθεί στο κύρος του ανώτατου δικαστικού λειτουργού, υποβάλλοντας σε όλους το σεβασμό και την αποδοχή με την ποιότητα του χαρακτήρα, την απλότητα, την αμνησικακία, την έμφυτη ευγένεια, την αγωγή και την παιδεία του.

Την πολιτεία του εκλιπόντος –γνωστή στους διακόνους της Θέμιδας από διάφορες θέσεις– αφήνει την ανάμνηση ενός ανθρώπου με σεβασμό στην ανθρώπινη αξία, έντονες πνευματικές και φιλοσοφικές αναζητήσεις, έμφυτη ευγένεια, καλλιέργεια και παιδεία, ευρύ και ελεύθερο πνεύμα, δίκαιη κρίση και ενδιαφέρον για τις εξελίξεις στο εθνικό και το διεθνές περιβάλλον όχι μόνο στα νομικά ζητήματα, αλλά και σε εκείνα που απασχολούν τον άνθρωπο ως πολίτη μιας παγκόσμιας Κοινότητας, ενώ η ακεραιότητα του χαρακτήρα, η ποιότητα της συμπεριφοράς και το υψηλό ήθος τον καταξίωσαν από ετών και συνόδευσαν την παρουσία του στις ανώτατες βαθμίδες της Δικαιοσύνης τα τελευταία έτη του βίου του.

Για τους Εισαγγελείς, το κενό που άφησε ο Ρούσσο-Εμμανουήλ Παπαδάκης ως συνάδελφος και Πρόεδρος της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος είναι ακόμη δύσκολο να εννοήσουμε πώς θα καλυφθεί, τη δυσάρεστη όμως αίσθηση της ανθρώπινης μοίρας και του οριστικού, αμβλύνει η ανάμνηση των προσωπικών αρετών του.

Δημήτριος Ζημιανίτης
Εισαγγελέας Πρωτοδικών
Γενικός Γραμματέας της Ένωσης Εισαγγελέων
Ελλάδος

Επικήδειος Λόγος για τον Ρούσσο-Εμμανουήλ Παπαδάκη, από την Ευτέρπη Κουτζαμάνη, Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου

Με βαθύτατη θλίψη αποχαιρετούμε σήμερα τον Ρούσσο -Εμμανουήλ Παπαδάκη, Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, Πρόεδρο της Ένωσης Εισαγγελέων, εξαιρετο συνάδελφο και αγαπητό φίλο.

Γεννήθηκε στα Χανιά Κρήτης το έτος 1948. Στο δικαστικό σώμα εισήλθε το έτος 1975 και μετά από μία λαμπρή διαδρομή στον εισαγγελικό κλάδο προήχθη το 2006 σε Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου και απέρχεται σήμερα των εγκοσμίων.

Η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, η Ένωση Εισαγγελέων και ολόκληρος ο νομικός κόσμος συγκλονίστηκε από το άγγελμα του θανάτου του Ρούσσου. Και αν είναι σκληρό και συγκλονιστικό το βίωμα του θανάτου γίνεται πιο σκληρό και τραγικό ακόμα, όταν ο νεκρός είναι φίλος αγαπημένος.

Με τον Ρούσσο, μια και είναι γνωστή η αγάπη που είχε για τον Πλούταρχο, μπορώ να πω ότι διαγράψαμε, κατά κάποιον τρόπο, «βίους παράλληλους». Εισήλαθαμε μαζί στον εισαγγελικό κλάδο με τον ίδιο διαγωνισμό και τοποθετηθήκαμε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, που τότε στεγαζόταν στο Αρσάκειο, όπου σήμερα στεγάζεται το Συμβούλιο Επικρατείας. Ως νέοι εισαγγελικοί πάρεδροι προσπαθήσαμε να βοηθήσουμε και να στηρίξουμε ο ένας τον άλλον στα πρώτα μας βήματα. Και τώρα, μέχρι την αδόκητη τελευταία του βίου του, με στήριξε, ως δεύτερος τη τάξει εισαγγελικός λειτουργός στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, στα νέα του καθήκοντα.

Ας μου επιτραπεί, λοιπόν, να του απευθύνω τον λόγο σε πρώτο πρόσωπο για να εκφράσω τα συναισθήματα τα δικά μου καθώς επίσης και των συναδέλφων και συνεργατών.

Ήσουν βαθυστόχαστος, περισπούδαστος και ταυτόχρονα απλός, σεβαστός αλλά προσηνής και φιλικός. Σε διέκρινε πάντοτε η ευγένεια προς τους συνομιλητές σου, η παρηρησία και το θάρρος απέναντι στους εκάστοτε ισχυρούς, η κατανόηση προς τους αδύνατους, η μεγαλοψυχία προς εκείνους που σε είχαν ηθελημένα ή άθελα αδικήσει και πάνω από όλα σε διέκρινε η ανωτερότητα με την οποία αντιμετώπιζες όλα όσα σε αφορούσαν. Είχες κερδίσει επάξια την εκτίμηση και τον θαυμασμό όσων συνεργάζονταν μαζί σου. Και είναι πολύ οδυνηρό για μας

που σε γνωρίσαμε από κοντά και νοιώσαμε τη μεγαλοσύνη της ψυχής σου να συνηθίσουμε στην ιδέα ότι δεν θα είσαι πια μαζί μας.

Σε θαυμάζαμε για την καρτερία με την οποία, όταν έδινες τη μεγάλη μάχη της ζωής, διακήρυττες αγέρωχα, με τον δικό σου τρόπο: «**Δε θα με νικήσει εμένα ο καρκίνος, θα τον νικήσω εγώ!**». Και για λίγο καιρό τα κατάφερες, δίχως βέβαια κατά βάθος να αγνοείς πως κάποια στιγμή θα σε νικούσε αυτός. Δεν ηττήθηκες, όμως, Ρούσσο, είσατε παλικαρία ισόπαλοι! Αλλά, μέχρι εκεί μπορεί να φτάσει ο βροτός.

Αυτό το γνώριζες πολύ καλά όταν, κατά την τελευταία σου νοσηλεία, φιλοσοφούσες πάνω στην επικούρεια **Τετραφάρμακο: «Άφοβον ο θεός, ανύποπτον ο θάνατος και ταγαθόν μεν εύκτητον, το δε δεινόν ευεκαρτέρητον».**

Πολύ περισσότερο δε, σε θαυμάζαμε γιατί το προσωπικό δράμα με την υγεία σου δε στάθηκε ικανό να σε αποτραβήξει από το πάθος σου για τα κοινά, την αγωνία σου για τον τόπο μας, και τον αγώνα σου για έναν καλλίτερο κόσμο.

Σταχυολογώ, από την υποδοχή του Ντανιέλ Κον Μπεντίτ στην Ελλάδα, ένα απόσπασμα από το οποίο, με δύναμη και παρηρησία, αναδεικνύεται ο κοινωνικός αγωνιστής Παπαδάκης: «**Μπορώ να υπομένω τον πόνο του καρκίνου, που πρόσφατα με συντροφεύει, αλλά δεν μπορώ να υπομείνω τον πόνο του λαού μου, που γονάτισε τεμαχισμένους».**

Η φιλοσοφική ευαισθησία σου, περιέκλειε όλα τα έμβια όντα, όπως φαίνεται από τους λόγους σου σε πρόσφατη φιλοζωική ημερίδα. Ξεκινώντας από την κεντρική ιδέα ότι ο άνθρωπος συνέλαβε την ταυτότητά του όχι αυτοτελώς αλλά σε σχέση με το περιβάλλον του, προέβαλες το αίτημα για μεγαλύτερη νομική προστασία απέναντι «**σ' αυτές τις υπάρξεις από τις οποίες (σε αντίθεση με τους ανθρώπους) δεν πρόκειται να ακούσεις άσχημο λόγο, ούτε αν τους κάνουν κακό είναι σε θέση να σε καταγγείλουν».**

Ως γνήσιος Ανθρωπιστής, συμμετείχες μαζί με άλλους ανθρώπους της διάνοησης, στην κατάρτιση της Πνευματικής Χάρτας του Αιγαίου, που αποτελεί μια διαμαρτυρία για το σήμερα και συνάμα ένα ελπιδοφόρο μήνυμα για το αύριο, όπου, όπως πολύ εύστοχα επισημαίνεται: «**Ως κοινωνία, αντιμετωπίζουμε φαινόμενα που προκαλούν αμφιβολίες, ανησυχίες και άγχος, αφού έχει αμβλυνθεί η αξιολογική μας ικανότητα, και έχει ξεχασθεί το 'γλυκό κρασί' του ήθους. Εκφράζοντας τον προβληματισμό μας αυτόν φρονούμε πως θα ήταν χρήσιμο και ωφέλιμο να καθιερωθεί σ' όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσής ανάλογα προς τις ικανότητες προσλήψεως των σπουδαστών, μάθημα με βάση τις Ανθρώπινες Αξίες».**

Σε καλοτυχίζουμε, Ρούσσο, γιατί πραγματώσες το προσωπικό σου «πιστεύω» ότι «**για να οδηγήσουμε το τραίνο της ανθρωπότητας στην κοιλιά των ανθρώπινων αξιών, στη ζωή πρέπει να είμαστε ήρωες, όχι μηδενικά».** Η, όπως το είχες διατυπώσει και εσύ ο ίδιος: «**heroes, not zeroes».** Και τώρα δικαιοματικά εισέρχεσαι στη χώρα των Μακάρων, διότι εσύ ήσουν ένας ήρωας στη ζωή.

Το προκείμενο χοϊκό σκίνωμα σου μου δίνει την αφορμή να θυμηθώ την τελευταία συνάντησή μας στο σπίτι του αδελφού σου Γιάννη και της Χαράς, η οποία ήταν τόσο ευχάριστη, που ζήτησες να την επαναλάβουμε, αλλά ο τραγικός σου θάνατος δεν μας το επέτρεψε. Θα μπορούσα να αναπολήσω πολλά φίλε Ρούσσο από την τριανταοκτάχρονη φιλία που μας συνέδεσε και τη δημιουργική σου δράση κατά την παράλληλη υπηρεσιακή μας πορεία. Αλλά είμαι βέβαια ότι αυτό θα προσέκρουε στη σεμνότητα και τη μετριοφροσύνη που πάντα σε διέκρινε, γι' αυτό θα σταματήσω εδώ, σεβόμενη και το βαθύ πόνο της οικογένειάς σου.

Αξέχαστε φίλε και συνάδελφε, με την ιδιότητά μου ως Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, εκ μέρους των εισαγγελικών λειτουργών και των δικαστικών υπαλλήλων της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, σου απευθύνω το ύστατο χαιρετάκι και εύχομαι από τα βάθη της καρδιάς μου καλό σου ταξίδι και ο Θεός να αναπαύσει την ψυχή σου.

Πρόσφατες δημόσιες παρεμβάσεις

του Ρ.-Ε. Παπαδάκη

«Η Δικαιοσύνη πρέπει να είναι σκληρή με τους ισχυρούς και επιεικής με τους απλούς πολίτες»

(Εφημερίδα «Η Ελλάδα αύριο», 6/7-4-2013)

Την ώρα που η ελληνική κοινωνία βρίσκεται με την πλάτη κολλημένη στον τοίχο και δεκάδες εργασιακοί κλάδοι θυσιάζονται στον βωμό της λιτότητας, το λειτουργήμα των εισαγγελέων φαίνεται πως έχει μπει για τα καλά στο στόχαστρο της Τρόικας.

Ο πρόεδρος της Πανελληνίας Ένωσης Εισαγγελέων Ρούσσο Παπαδάκης αναλύει στην «Ε» τόσο τα δεκάδες προβλήματα που αντιμετωπίζει πλέον ο κλάδος των λειτουργών της Θέμιδος όσο και τις επιπτώσεις που θα επιφέρουν στην απονομή της Δικαιοσύνης.

Πώς σχολιάζετε τα επιδόματα και τους μισθούς που έκοψε η κυβέρνηση;

Το ποσό που περικόπηκε είναι 19 εκατομμύρια. Εμείς ως Ένωση είχαμε υποβάλει ισοδύναμα μέτρα στο υπουργείο Οικονομικών, τα οποία θα απέδιδαν πολύ περισσότερο. Αν είχαν εφαρμοστεί αυτά από τον περασμένο Αύγουστο θα είχε συγκεντρώσει το Δημόσιο πολύ περισσότερα έσοδα. Τώρα όσο αφορά τους λόγους που το υπουργείο δεν αποδέχτηκε την πρότασή μας, θεωρώ πως είτε ακολούθησαν εντολή της Τρόικας είτε τίθεται θέμα ευφύιας. Καταλαβαίνουμε πως όλος ο ελληνικός λαός έχει υποστεί μεγάλες μειώσεις σε μισθούς όπως βέβαια έχουμε υποστεί και εμείς.

Θα σας πω χαρακτηριστικά συνάδελφος εισαγγελέας Πρωτοδικών, ο οποίος είναι πολύτεκνος και βαρύνεται με δάνειο δεν μπορεί να πληρώσει ούτε το τηλέφωνό του.

Τα ισοδύναμα μέτρα που είχατε προτείνει θεωρείτε πως ήταν ικανά να καλύψουν την «τρύπα»;

Βέβαια. Για παράδειγμα είχαμε προτείνει η πρόσβαση στα δικαστήρια να είναι ελεύθερη, αλλά αυτός ο οποίος θα ηττάται θα πρέπει να ξέρει πως θα υπολογίζονται τα εργατικά έξοδα με βάση τις εργατώρες όπως γίνεται στη Μεγάλη Βρετανία.

Εάν κάποιος έχει αδικήσει, θα ξέρει ότι θα πληρώσει αρκετά. Τώρα αν αποδειχτεί μία αναίρεση στον Άρειο Πάγο, στο Ποινικό τμήμα, τα έξοδα είναι 250 ευρώ. Θα ασχοληθεί Εισαγγελέας, θα ασχοληθούν Γραμματείς, Δικαστές κ.λπ. Έτσι τα έσοδα του κράτους θα ήταν σαφώς μεγαλύτερα.

Οι κινητοποιήσεις θα συνεχιστούν;

Οι κινητοποιήσεις θα συνεχιστούν, προσωρινά υπάρχει μια αναστολή, όμως ήδη γίνονται ζυμώσεις για συνέχιση. Οι συνάδελφοι έχουν αντιρρήσεις ως προς το θέμα της διακοπής των κινητοποιήσεων, αναμφίβολα θα συνεργαστούμε και με τις υπόλοιπες ενώσεις –όπου χρειαστεί– προκειμένου να δράσουμε συλλογικά.

Κάθε φορά που αναλαμβάνει κάποιος το Υπουργείο Δικαιοσύνης ακούμε πως μελετούνται τρόποι για να αποδίδεται σύντομα Δικαιοσύνη. Δυστυχώς μέχρι σήμερα κάτι τέτοιο δεν έχει γίνει. Όλη αυτή η κατάσταση που επικρατεί στον κλάδο επηρεάζει τον χρόνο της απονομής Δικαιοσύνης;

Όλες οι λύσεις είναι λύσεις – μπαλώματα. Εάν δεν σκεφτούν σοβαρά πως πρέπει να αυξήσουν τις θέσεις των δικαστικών και ιδιαίτερα των Εισαγγελέων, τότε το πρόβλημα δεν θα λυθεί. Σας αναφέρω ενδεικτικά πως στην Ελλάδα οι Εισαγγελείς είναι περίπου 540, ενώ η Πορτογαλία που έχει ίδιο πληθυσμό με την χώρα μας έχει 1200, η Βουλγαρία με λιγότερο πληθυσμό έχει 1500. Στην Αθήνα υπηρετούν 120 περίπου Εισαγγελείς και χειρίζονται 300.000 μηνύσεις το χρόνο. Είναι ασφυκτικές οι συνθήκες εργασίας. Αντιλαμβάνεστε πόσο δύσκολη είναι η λειτουργία του κλάδου και γιατί υπάρχουν τόσο μεγάλες καθυστερήσεις. Παράλληλα, έχουμε μία δημόσια διοίκηση η οποία είναι αποσαθρωμένη, το ίδιο το κράτος δεν την εμπιστεύεται και ποινικοποιεί διοικητικές παραβάσεις και τις φορτώνει στα Δικαστήρια. Υπάρχουν συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης εδώ και δεκαετίες να περιοριστεί αυτή η τακτική. Το κράτος δεν είναι σε θέση να διαχειριστεί αυτό το πρόβλημα. Την ίδια ώρα, μάλιστα, έχουμε δει πολλές φορές το κράτος να διαγράφει τεράστια χρέη, για παράδειγμα ποδοσφαιρικών σωματείων και ωστόσο έναν μικρό επιχειρηματία με ένα μαγαζάκι που καθυστερούσε ένα μήνα στις ασφαλιστικές του εισφορές μας τον έστελνε κατηγορούμενο.

Δεν μπορούμε να πούμε πως αυτή είναι κοινωνική Δικαιοσύνη. Οι δικαστές έχουν ευαισθησίες, είναι άνθρωποι που μπήκαν στο χώρο γιατί είχαν μεράκι να εργαστούν, να προσφέρουν. Όχι για να κάνουν λεφτά και καριέρα. Ο δικαστής πρέπει να βοηθάει και όχι να πληγώνει. Με απλά λόγια, η δικαιοσύνη πρέπει να είναι σκληρή με τους «ισχυρούς» και επιεικής με τους «αδύνατους».

Είναι γεγονός πως ο κλάδος των Εισαγγελέων είναι ιδιαίτερος, καθώς είναι εκείνοι που απονέμουν δικαιοσύνη. Κατά πόσο οι μειώσεις στους μισθούς μπορούν να επηρεάσουν το λειτουργήμα;

Σίγουρα προκαλείτε ένα άγχος. Υπάρχουν πάρα πολλοί δικαστικοί που είναι αναγκασμένοι να ζούν μακριά από τον τόπο τους και πρέπει να πληρώνουν επιπλέον ενοίκια, κοινόχρηστα κ.λπ.

Δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν. Όταν γίνεται κάποια απόσπαση, για παράδειγμα, για έξι μήνες, ο δικαστικός πληρώνεται για περίπου 40 ημέρες με 60-70 ευρώ.

Υπάρχει γενικότερα από τα ΜΜΕ μία τάση σχολιασμού ότι λόγω της περιρρέουσας ατμόσφαιρας στο χώρο σας μπορεί να επηρεάζονται οι ποινές. Κατά πόσο τα Μέσα πρέπει να επηρεάζουν την Δικαιοσύνη;

☛ στη σελ. 3

Πρόσφατες δημόσιες παρεμβάσεις του Ρ.-Ε. Παπαδάκη

← από τη σελ. 2

Σε καμία περίπτωση δεν πρέπει τα Μέσα να επηρεάζουν την Δικαιοσύνη. Η Δικαιοσύνη πρέπει πάντα να παραμένει ανεπηρέαστη. Δεν πρέπει να ξεχνάμε πως πίσω από τις πολύ συχνές άδικες επιθέσεις από τον Τύπο το πρώτο πράγμα που θα σκεφτεί κανείς είναι πως κρύβεται το συμφέρον του καναλάρχη ή του εκδότη, οι οποίοι θέλουν να περάσουν τη δική τους γραμμή και να μπλοκάρουν τη Δικαιοσύνη. Στη χώρα μας υπάρχει μια γενική παθολογία η οποία ξεκινάει με το άρθρο 86 του Συντάγματος, με την ειδική παραγραφή ως προς την ευθύνη των υπουργών, το οποίο έρχεται σε αντινομία με τη διάταξη του άρθρου 4, παράγραφος 1 του Συντάγματος που λέει ότι όλοι οι Έλληνες είναι ίσοι απέναντι στον νόμο.

Τον τελευταίο καιρό, πάντως παρατηρούμε μεγάλα «ευρήματα» στον χώρο του οικονομικού εγκλήματος. Πως το σχολιάζετε;

Στην Αθήνα έχει γίνει ένα μικρό ευέλικτο τμήμα, στην Εισαγγελία Πρωτοδικών, που ασχολείται με το Οικονομικό Έγκλημα. Αυτό το τμήμα, όμως, δεν έχει υποστηρίξει. Αποτελείται μόνο από τους λίγους Εισαγγελείς που ασχολούνται. Έχουν εντοπίσει μέχρι στιγμής 850 εκατ. από μίζες και αυτό είναι μόνο η κορυφή του παγόβουνου. Και τούτο γιατί δεν έχουν καμία υποστήριξη υπάρχει δυσχέρεια στη λήψη πληροφοριών από το εξωτερικό και πολλά ακόμα προβλήματα.

Απέναντι σε αυτήν την «πρόκληση» η κυβέρνηση που βρίσκεται; Πως μπορεί να στηρίξει την προσπάθεια;

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης μας ενημέρωσε πρόσφατα πως προτίθεται να δημιουργήσει ένα ειδικό προανακριτικό τμήμα με 150 άτομα, το οποίο περιμένουμε να υλοποιηθεί. Αλλά δεν επαρκεί ο αριθμός των εισαγγελέων. Αυτό πρέπει να το καταλάβει η Πολιτεία.

Όσον αφορά τις επιθέσεις που πολύ συχνά έχει δεχτεί ο ελληνικός λαός από τον ξένο Τύπο και όχι μόνο, τελικά είμαστε τόσο διεφθαρμένος λαός όπως μας παρουσιάζουν;

Όχι, δεν είμαστε διεφθαρμένος λαός όπως θέλουν να μας παρουσιάζουν. Είδαμε το τελευταίο διάστημα μια τάση από – ηθικοποίησης του ευρωπαϊκού Νότου από τους Βόρειους Ευρωπαίους.

Αποκάλεσαν κλόουν τον Γκριλο και τον Μπερλουσκόνι στην Ιταλία και έμμεσα αποκαλούν το 55% του ιταλικού λαού, που πολύ απλά δεν θέλει μέτρα λιτότητας, θέλει απασχόληση, δεν θέλει να κλείσουν οι επιχειρήσεις.

Προηγουμένως, επιχειρήθηκε από – ηθικοποίηση των Ελλήνων από τα γερμανικά Μέσα και μάλιστα με άθλιο τρόπο. Και ποιοι είναι οι ανήθικοι; Αυτοί δεν είναι που χρημάτισαν κρατικούς αξιωματούχους για την αγορά εξοπλιστικών συστημάτων και για διάφορες άλλες κρατικές προμήθειες;

Εκτός από αυτά αρνούνται να δώσουν στοιχεία, σε ποιους και τι ποσά έδωσαν. Πολύ απλά αυτοί ξέρουν να τα κρύβουν κάτω από το χαλί.

«Η έλλειψη δημοκρατίας ή αλλιώς ένας ολιγαρχικός πολιτικοοικονομικός φασισμός»

(Εφημερίδα «Η Ελλάδα αύριο», 20/21-7-2013)

Ποτέ άλλοτε όσο σήμερα δεν στρεβλώθηκε, δεν διαφοροποιήθηκε και δεν αναίρεθηκε στην πράξη η έννοια της δημοκρατίας, οι πολλοί μένουν αδρανείς χωρίς καμιά ουσιαστική δράση που θα μπορούσε να μας οδηγήσει πέρα από τα αδιέξοδα που μας επιβάλλουν έναν ασφυκτικό κλοιό προκαλώντας πίκρα και απογοήτευση.

Κατασκευάζουμε και προβάλλουμε (σε σχέση με τις ανάγκες μας) λάθος είδωλα, παρατηρούμε ελαττώματα να εκτρέφονται και μετατρέπονται σε προτερήματα, εξέλιπε ο στοχασμός από την σκέψη τον λόγο και η αντίστοιχη εκδήλωσή του στην πράξη, καταλείποντας θέση στην ρηχότητα. Ουσιώδη μετατρέπονται σε επουσιώδη και αντιστρόφως για να εξυπηρετούνται σκοπιμότητες, ενώ λησμονήθηκε το γλυκό κρασί του ήθους.

Σήμερα η κρίση πέρα από οικονομική, πολιτική, κοινωνική, εθνική, είναι και πνευματική με όλη την φτώχεια και την σύγχυση. Αβεβαιότητα, άγχος, διαρκείς συγκρούσεις, φόβος, αγωνία, ανασφάλεια, αδικία, δυστυχία, πιεστικές σκέψεις, φευγαλέες χαρές, το σκληρό ερώτημα ποια θα είναι η έκβαση του αύριο – κυριαρχούν και αποτελούν το περιεχόμενο της συνείδησης του ανθρώπου. Βλέπουμε γρήγορη αποδόμηση γύρω μας, αποσαθρώνουμε όσα είχαμε συναρμολογήσει στην διάρκεια της μακράς εξέλιξης της ανθρώπινης ζωής απεμπολώντας τις ιδιότητές της.

Στο περιθώριο της ανακήρυξης του D.C. Bedit' ως ε-

πίτιμου διδάκτορα της Νομικής Σχολής Πανεπιστημίου Αθηνών κατά την επίδοση της Χάρτας του Πανεπιστημίου Αιγαίου «Προς μια εκπαιδευτική μεταρρύθμιση με βάση τις ανθρώπινες αξίες» στην προσφώνηση, καλώντας τον να ξεκινήσει μια ειρηνική επανάσταση προς αυτή την κατεύθυνση, είχα τονίσει πως δεν μπορούσα να υπομένω τον πόνο των ανθρώπων μου που γονατισμένοι ετμαχίζοντο, ούτε τον πόνο εκατομμυρίων ανθρωπίνων υπάρξεων, στερημένων από ελπίδα, προοπτικές και δικαίωμα στη ζωή εξ αιτίας των πράξεων λίγων άπληστων, ανίκανων, τυφλών και διψασμένων για εξουσία πολιτικών (σε συνέργεια ή ανοχή με οικονομικά κέντρα).

Η σημερινή δύσκολη κατάσταση που αντιμετωπίζουμε και φαντάζει σαν αδιέξοδο (αλλά μπορούμε αν αγωνιστούμε να το ανατρέψουμε) οφείλεται σε ένα βαθύ έλλειμμα δημοκρατίας με απότοκο συνέπεια την οικονομική κρίση που επιβλήθηκε στη χώρα (όπως και σε άλλες). Είδαμε την αποθηκοποίηση των Νοτιοευρωπαίων από τους Βόρειους προ πάντων από αυτούς που εξαγόρασαν αξιωματούχους για κρατικές προμήθειες και εξοπλιστικά προγράμματα, αρνούμενοι να αποκαλύψουν ονόματα και ποσά που διέθεσαν οι βιομηχανίες τους κρύβοντας κάτω από το χαλί τις ανομίες τους. Εάν δεν υπάρχουν ηθικές αξίες (ασφαλής πυξίδα) τότε μεταξύ της πολιτικής εξουσίας (κυβέρνησης) και κοινωνίας αναπτύσσεται μία σχέση ανισότητας που καταδικάζει τους αδύναμους και φτωχούς να είναι μέσα ή κοντά στην εξαθλίωση. Η επιστήμη, η τεχνολογία, η πολιτική αντί να βοηθήσουν τους ανθρώπους να προσεγγίσουν ο ένας τον άλλο και να καθιερώσουν υψηλές αξίες ως κώδικα συμπεριφοράς, μας οδήγησαν σε πολέμους, οικονομικές και πολιτικές κρίσεις και σε σχέσεις εκμετάλλευσης για οικονομικό όφελος των ισχυρών.

Αλήθεια, από πού αντλούν τέτοιο δικαίωμα εξουσίας; Ποιος τους το εκχώρησε; Ασφαλώς όχι η πλειοψηφία. **Γι' αυτό έκανα λόγο για ολιγαρχικό πολιτικοοικονομικό φασισμό.**

Ο Μωρίς Μπλοντέλ² στην διατριβή του «Η Δράση» αναφέρει ότι ο άνθρωπος ολοκληρώνεται όταν υπερβαίνει τον εαυτό του και εμείς είναι πλέον ανάγκη να υπερβούμε τους εαυτούς μας. Ωστόσο, μια μεταμόρφωση του ανθρώπου με βάση τις ανθρώπινες αξίες δεν μπορεί να προκύψει με ευχές, οδηγίες ή ένα σύστημα κανόνων επιβολής τάξης εκ των έξω, αλλά κυρίως έπειτα από ουσιαστική καλλιέργεια -, μια επανάσταση στη συνείδηση, χωρίς εκδήλωση βίας, αποτέλεσμα μιας παιδείας που δεν θα στοχεύει μόνο στην γνώση για βιοπορισμό³ και θα πρέπει ν' αντιπαρέλθουμε το ότι μια μεταρρύθμιση που θα παράγει πολίτες με αυξημένη κριτική ικανότητα, ανεξαρτησία, σθένος και υψηλές αξίες ενδέχεται να τους οδηγήσει σε τριβές με την εκτελεστική εξουσία, αφού θα μπορούσε να αμφισβητεί την αυθεντία της και να την δυσμενεί με την κριτική της.

Ο γνωστός Γάλλος διανοούμενος και αγωνιστής της αριστεράς Ροζέ Γκαρωντύ θέλοντας να δώσει ένα μονοπάτι για την μεταμόρφωση του ανθρώπου στον «Ανθρώπινο λόγο»⁴, αναφερόμενος στην φράση του Descartes «cogito ergo sum» (σκέπτομαι άρα υπάρχω) σωστά υποστηρίζει, με την απλότητα και την ειλικρίνεια που τον διέκρινε, ότι πρέπει να την αντικαταστήσουμε με το «amamus ergo sumus» (αγαπάμε άρα υπάρχουμε). Ναι, πρέπει να αγαπήσουμε με την πλατεία της λέξης σημασία γιατί πραγματικά μόνο έτσι θα καταξιώσουμε την παρουσία μας σ' αυτή τη ζωή στην γη, αλλά παρατηρούμε πόσο μακριά πορευόμαστε από αυτό και ακόμη διερωτάσαστε αν από το φως της αρχαίας παιδείας μας, που για αιώνες απετέλεσε βάση για την εξέλιξη του δυτικού τρόπου σκέψης, φιλοσοφίας και πολιτισμού, κρατήσαμε ένα λυχνάρι για τους εαυτούς μας. Είναι ανάγκη για μια στροφή προς την αναγέννηση των αξιακών αρχών του Διαφωτισμού, όπως προσδιορίστηκαν από εκπροσώπους του μεταξύ των οποίων οι Hugo Grotius, J.J. Rousseau,

J. Locke. Ο τελευταίος⁵ υπεστήριξε ότι το καθεστώς της φύσης είναι η ειρήνη, η καλή θέληση, η αμοιβαία βοήθεια και προστασία. Είναι ανάγκη όπως επισημαίνεται στην «Χάρτα» να εκλείψουν όλα τα λάθος είδωλα και τα άλλα αρνητικά που αποσαθρώνουν τον κοινωνικό ιστό. Όπως όταν έχουμε ένα κομμάτι ύφασμα και αφαιρέσουμε τις ίνες το ύφασμα θα πάψει να υπάρχει, το ίδιο θα συμβεί στην κοινωνία εάν η παιδεία, η οικογένεια και οι ανθρώπινες αξίες αποδυναμωθούν. Για την σημασία της αρχαίας παιδείας μας, αξίζει να σημειώσουμε ότι ο μεγάλος Γερμανός φυσικός του περασμένου αιώνα W.V. Heisenberg⁶ αναφέρει πως στα σχολικά χρόνια, με τα ελληνικά που γνώριζε, μελέτησε τον Τίμαιο του Πλάτωνα και κατενόησε καλύτερα την αρχή της ατομικής θεωρίας ονομάζοντας τρανή την σκέψη της ελληνικής φυσικής επιστήμης, ενώ δεν παραλείπει εγκώμια στους Ευκλείδη και Πυθαγόρα⁷.

Όλοι όσοι έχουν πρόσβαση στην σύγχρονη φιλοσοφία, κοινωνιολογία, στον τεράστιο πλούτο της Αρχαίας Ελληνικής Παιδείας^{8,9,10,11}, πρέπει να υψωθούν να ενώσουν τις καρδιές και τις φωνές τους για να ξεφύγουμε από την νοητική στασιμότητα και πνευματική ασφυξία, να πάψουμε να έχουμε μια κοινωνία που συντηρείται και αναπαράγεται λησμονώντας τον σεβασμό, ήθος, ειλικρίνεια, αλληλεγγύη, εντιμότητα, αγάπη, να πάψουν οι άνθρωποι να είναι ιδιοτελείς, άπληστοι, ξένοι και αντίπαλοι, να πάψουμε να εστιαζόμαστε σε όσα μας χωρίζουν και διαιρούν και να στραφούμε σε όλα όσα μας ενώνουν να τα καλλιεργήσουμε, να τα μεγενθύνουμε καλύπτοντας το κενό που μας χωρίζει. Να διαχυθεί η δικαιοσύνη¹² σε όλη τη δράση του ανθρώπου, η οποία ενώ είναι τόσο απλή σαν έννοια και βρίσκεται μέσα στην ψυχή του, εντούτοις δεν υποστηρίζεται αλλά καταπολεμάται.

Έχουμε ένα χρέος απέναντι στην κοινωνία και στις γενιές που ακολουθούν, για να μπορούμε να τις ατενίζουμε χωρίς σκιά υπεκφυγής, τύφης ή ενοχής στο βλέμμα και τη σκέψη μας. Ακόμα είναι ένα χρέος, απέναντι στην φιλόξενη τούτη γη που αντικρύσαμε το φως που μας έδωσε τροφή και χώρο για να ζήσουμε, αποδεικνύοντας πως πράξαμε ό,τι καλύτερο, χωρίς επαύξηση ή αναγνώριση (ανταμοιβή ή προβολή). Η κίνηση της «Χάρτας» δεν φαντάζει σαν ουτοπία αλλά είναι μία επιδίωξη «ευτοπίας» απέναντι στη «δυστοπία».

«In life we must be Heroes not Zeros»

1. Φεβρουάριος 2012
2. Γάλλος διαλεκτικός φιλόσοφος (1864-1949)
3. Ο Μ. Αναγνωστάκης αναφέρει μεταφορικά σε ένα ποίημά του «Τώρα διδάσκουν στα σχολεία την εποχή των αγενών μετάλλων».
4. Εκδόσεις Πάπυρος, 1976 σελ. 260
5. G.H. Sabine «Ιστορία των Πολιτικών θεωριών», Εκδόσεις Ατλαντίς, σελ. 571 επ.
6. W.V. Heisenberg «Η εικόνα της φύσης στην σύγχρονη φυσική» Εκδόσεις Αφών Σάκκουλα Αθήνα 1970 σελ. 48
7. όπ. π. σελ. 45, 46
8. Πλουτάρχου «Περί Παιδων Αγωγής». «Παιδεία δε των εν ημίν εστί θάνατον και θείον».
9. Πλουτάρχου όπ. π. 6Α: Όταν ο Δημήτριος κυριεύσε και κατεδάφισε τα Μέγαρα εκ θεμελίων ρώτησε τον φιλόσοφο Στίλωνα εάν είχε χάσει τίποτε και εκείνος του απάντησε «όχι, διότι ο πόλεμος δεν παίρνει μαζί του ως λάφυρο την αρετή».
10. Πλουτάρχου, όπ. π. 7D: των δε ψυχής αρρωστημάτων και παθών η φιλοσοφία μόνη φάρμακον εστί.
11. Αριστοτέλους Ηθικά Νικομάχεια βιβλίο Β' παρ. 1107 α «εστίν άρα αρετή έξις προαιρετική, εν μεσότητι ούσα τη προς ημάς, ωρισμένη λόγω και ω αν ο φρόνιμος ορίσειεν, μεσότης δε δύο κακιών, της μεν καθ' υπερβολήν της δε καθ' έλλειψιν».
12. Με την ευρεία έννοια.

Αρχαιρεσίες της 5-3-2012-Διοικητικό Συμβούλιο

Κατά τις αρχαιρεσίες της 4-3-2012 αναδείχθηκε το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος ως εξής: (α) Ρούσσος-Εμμανουήλ Παπαδάκης, Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου (Πρόεδρος), (β) Δημήτριος Μητρουλιάς, Αντεισαγγελέας Εφετών (Α' Αντιπρόεδρος), (γ) Κωνσταντίνος Τζαβέλλας, Αντεισαγγελέας Εφετών (Β' Αντιπρόεδρος), (δ) Ελένη Σκεπαρνιά, Αντεισαγγελέας Εφετών (Γενική Γραμματέας), (ε) Δημήτριος Ζημιανίτης, Εισαγγελέας Πρωτοδικών (Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας), (στ) Νικόλαος Ορνερράκης, Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών, Ταμίας, (ζ) Αντώνιος Παπαμαθαίου, Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών, (η) Μαγδαληνή Γαλάταλη και (θ) Ιωάννης Παναγόπουλος, μέλη.

Την 25-11-2012 παραιτήθηκε από το Διοικητικό την Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος η μέχρι τότε Γενική Γραμματέας Ελένη Σκεπαρνιά και τη θέση της κατέλαβε ο Δημήτριος Ζημιανίτης. Στη συνέχεια την 30-5-2013, παραιτήθηκε την από τη θέση του Ταμία ο Νικόλαος Ορνερράκης και τη θέση του κατέλαβε ο Ιωάννης Παναγόπουλος. Τέλος, λόγω του θλιβερού γεγονότος του θανάτου την 3-10-2013 του Προέδρου της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος Ρούσου-Εμμανουήλ Παπαδάκη, τη μεν κενούμενη θέση του στο Διοικητικό Συμβούλιο κατέλαβε η επιλαχούσα στις αρχαιρεσίες της 5-3-2012 Ευσταθία Καπαγιάννη, Αντεισαγγελέας Εφετών, ενώ Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης μας μέχρι τη λήξη της θητείας του εξελέγη την 1-11-2013 ο Κωνσταντίνος Τζαβέλλας, Αντεισαγγελέας Εφετών.

Κινητοποιήσεις και δράσεις Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος σχετικά με τη μισθολογική υποβάθμιση των δικαστικών λειτουργών- μια αναδρομή

Την 31-8-2012 με εμφανή την πρόθεση της κυβέρνησης να προχωρήσει σε κατάργηση του ειδικού μισθολογίου των δικαστικών λειτουργών, οι Δικαστικές Ενώσεις προέβησαν στην έκδοση της Ανακοίνωσης που ακολουθεί:

**ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ
ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΕΝΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ
ΕΝΩΣΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΕΝΩΣΗ ΜΕΛΩΝ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αθήνα 31/8/2012
Αρ. πρωτ.: 99

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Οι Δικαστικές Ενώσεις, μετά το θόρυβο των τελευταίων ημερών, σχετικά με το θέμα των αποδοχών των Δικαστικών Λειτουργών και τις φημολογούμενες περαιτέρω μειώσεις, επισημαίνουμε προς τους Πολιτειακούς Παράγοντες και τον Ελληνικό Λαό τα εξής:

α) το Σύνταγμα (άρθρ. 88§2 και 99) επιβάλλει ιδιαίτερη μισθολογική μεταχείριση των Δικαστικών Λειτουργών, ανάλογη με τη φύση του Λειτουργήματός τους και ανάλογη με τη σπουδαιότητα και τις μεγάλες ευθύνες των καθηκόντων τους. Προστατεύει, έτσι, και την ανεξαρτησία του Δικαστή απέναντι σε τυχόν πιέσεις ή παρεμβάσεις. **Δεν νοείται**, επομένως, ταύτιση των Δικαστικών Λειτουργών με οποιαδήποτε άλλη κατηγορία του Δημόσιου Τομέα, αφού αυτοί είναι **ισότιμοι** κατά το Σύνταγμα, και κατά συνέπεια οι αποδοχές τους μπορούν να συγκρίνονται **μόνο** με εκείνες των Λειτουργών των άλλων δύο Εξουσιών του Κράτους (Νομοθετικής-Εκτελεστικής), των οποίων κατά πολύ υπολείπονται.

β) Παρά την ως άνω Συνταγματική προστασία, οι αποδοχές μας έχουν, μέχρι σήμερα, **μειωθεί, σε ποσοστό 40%**, χωρίς να συνυπολογίζεται η επί αόριστον αναστολή των μισθολογικών προαγωγών (ωριμάνσεων), και χορήγησης του χρονοεπιδόματος. Αποτέλεσμα της φημολογούμενης περαιτέρω διακριτικής συμπεριφοράς εις βάρος των Δικαστικών Λειτουργών θα είναι ο **νεοδιοριζόμενος** Δικαστικός Λειτουργός να έχει **καθαρές μηνιαίες αποδοχές** ποσού 1450 Ευρώ, οι δε Δικαστικοί Λειτουργοί του πρώτου βαθμού, οι οποίοι αποτελούν **το ήμισυ εκ του συνολικού αριθμού**, των 4.000 Δικαστικών Λειτουργών, **καθαρές μηνιαίες αποδοχές** ποσού **1.860 Ευρώ**, εκ των οποίων συνάγεται σαφώς ότι ο μέσος όρος των ετησίων αποδοχών τους είναι **πολύ κατώτερος** του ποσού των 65.000 Ευρώ, που **ανακριβώς** έχει ανακοινωθεί. Πρέπει να ληφθεί υπ όψη ότι ο Δικαστικός Λειτουργός έχει ως όριο εισαγωγής στη Σχολή Δικαστών το 28ο έτος της ηλικίας του και διορίζεται στο 30ο έτος, κωλύεται να υπηρετήσει στον τόπο καταγωγής του, έχοντας έτσι, αυξημένες δαπάνες διαμονής και μετακίνησης, ενώ, βάσει του Συντάγματος, δεν επιτρέπεται (και ορθώς) να ασκεί οποιοδήποτε άλλο επάγγελμα. Αντιμετωπίζει βαρύ φόρτο εργασίας και είναι υποχρεωμένος να εργάζεται πέραν του ωραρίου των δημοσίων υπηρεσιών κατά τις νυκτερινές ώρες, καθώς και εορτές και αργίες, για να ανταποκριθεί στις ιδιαίτερα αυξημένες υπηρεσιακές υποχρεώσεις του, επιβαρυνόμενος ο ίδιος με τις δαπάνες διατήρησης οργανωμένου χώρου γραφείου και βιβλιοθήκης, στην κατοικία του.

Κατά συνέπεια, οποιαδήποτε **περαιτέρω μείωση** των αποδοχών μας, η οποία καταλήγει σε συνολική περικοπή ποσοστού άνω του 50%, **αντίκειται στο Σύνταγμα**, διότι οι αποδοχές των Δικαστικών Λειτουργών παύουν να είναι ανάλογες με το Λειτουργήματός τους και δεν εξασφαλίζουν την αξιοπρεπή διαβίωσή τους, κυρίως στον πρώτο και δεύτερο βαθμό, και επιπλέον θα προκαλέσει δυσλειτουργίες στην ποιοτική απονομή της Δικαιοσύνης, η οποία πέραν του ότι εξασφαλίζει την κοινωνική ειρήνη και συνιστά το θεμέλιο της προστασίας του Δημοκρατικού πολιτεύματος, συμβάλλει και στην οικονομική ανάπτυξη της Χώρας.

Καθιστούμε σαφές προς κάθε κατεύθυνση ότι η τυχόν υιοθέτηση περαιτέρω περικοπών στις αποδοχές των Δικαστικών Λειτουργών θα **επηρεάσει άμεσα** την απονομή της Δικαιοσύνης και θα μας **υποχρέωσε να επανακαθορίσουμε τη στάση μας** ανάλογα με τις συνθήκες που ισχύουν σε κάθε Δικαστήριο και Κλάδο.

Τις ανωτέρω θέσεις μας επαναλαμβάνουμε και σήμερα, δηλώνουμε ότι θα τις υπερασπίσουμε και για τους λόγους αυτούς πρόκειται να ζητήσουμε τη συνεργασία του **Υπουργού Δικαιοσύνης κ. Αντώνη Ρουπακιάτη**, ο οποίος ήδη πολύ εύστοχα έχει προσδιορίσει τη νομική φύση των αποδοχών μας ως συνταγματικά κατοχυρωμένων, για την διενέργεια διαλόγου με τον Υπουργό Οικονομικών κ. Ιωάννη Στουρνάρα, προκειμένου οι ανωτέρω πάγιες θέσεις μας να αποτελέσουν το πλαίσιο εντός του οποίου θα κινηθούν οι κυβερνητικές αποφάσεις.

Ενώπιε των ανωτέρω και προς συντονισμό των περαιτέρω ενεργειών μας,

Αποφασίσαμε:

Α) να επιδιώξουμε: ι) την άμεση συνάντηση των Προέδρων των Δικαστικών Ενώσεων με τον Πρωθυπουργό και τους Αρχηγούς των δύο Κομμάτων που στηρίζουν την Κυβέρνηση, ιι) την άμεση **κοινή συνάντηση** των Προέδρων των Δικαστικών Ενώσεων με τον

Υπουργό Δικαιοσύνης και με τον Υπουργό Οικονομικών.

Β) την διενέργεια **Πανελληνίας Πανδικαστικής Συγκέντρωσης την 5η Σεπτεμβρίου 2012**, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.30 στον Άρειο Πάγο

Γ) την διενέργεια **Πανδικαστικών Συγκεντρώσεων** στην Αθήνα, στην Θεσσαλονίκη και στις Εφετειακές έδρες την πρώτη ημέρα του νέου δικαστικού έτους, **17 Σεπτεμβρίου 2012** ημέρα Δευτέρα και ώρα 12.30.

Δηλώνουμε για μια ακόμα φορά ότι θα προστατεύσουμε την συνταγματική νομιμότητα, με οποιοδήποτε μέσο κρίνουν οι Δικαστικές Ενώσεις πρόσφορο, δεδομένου ότι κανένας δεν πρέπει να λησμονεί ότι η προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία των Δικαστικών Λειτουργών δεν μπορεί να αποτελεί πεδίο άσκησης οικονομικής πολιτικής.

ΟΙ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΩΝ ΕΝΩΣΕΩΝ



Η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος εξέδωσε συναφώς το ακόλουθο Δελτίο Τύπου και απέστειλε σχετικές επιστολές στον Πρωθυπουργό, και στους Υπουργούς Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, πληροφορώντας για τις σχεδιαζόμενες κινήσεις των δικαστικών λειτουργών:

ΕΝΩΣΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
Πρώην Σχολή Ευελπίδων

Αρ. Πρωτ. 115
Αθήνα 31-8-2012

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος, συνήλθε εκτάκτως με αφορμή την σχεδιαζόμενη από την κυβέρνηση και αναμενόμενη περαιτέρω μείωση των αποδοχών των δικαστικών λειτουργών και αποφάσισε τα παρακάτω:

Α) Να προτείνει στα μέλη της Ένωσης τη **συμμετοχή** τους (i) στην **Πανελλήνια Πανδικαστική Συγκέντρωση**, που θα λάβει χώρα την Τετάρτη, **5 Σεπτεμβρίου 2012** στον Άρειο Πάγο, και

(ii) στις **Πανδικαστικές Συγκεντρώσεις** στην Αθήνα, στη Θεσσαλονίκη και στις λοιπές Εφετειακές έδρες την πρώτη ημέρα του νέου δικαστικού έτους, **17 Σεπτεμβρίου 2012**, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12.30 μμ –όπως αποφασίστηκε κατά την κοινή συνάντηση των Δικαστικών Ενώσεων της 31-8-2012-, **με ταυτόχρονη διακοπή των συνεδριάσεων των δικαστηρίων και της λειτουργίας των εισαγγελικών γραφείων**, κατά το χρόνο των εν λόγω συγκεντρώσεων.

(Β) **Σε περίπτωση υλοποίησης από την κυβέρνηση τυχόν περαιτέρω περικοπών** των αποδοχών των δικαστικών λειτουργών, να εισηγηθεί στα μέλη της Ένωσης σε Γενική Συνέλευση που θα πραγματοποιηθεί για τον σκοπό αυτό, τη λήψη των παρακάτω μέτρων:

(1) **Διακοπή των τακτικών συνεδριάσεων όλων των ποινικών δικαστηρίων** της χώρας κατά τις ώρες **11.00 έως 15.00 μμ**, για χρονικό διάστημα που θα αποφασιστεί ειδικότερα.

(2) **Προσαρμογή του τρόπου εργασίας των Εισαγγελικών Λειτουργών** στις υφιστάμενες συνθήκες με βάση αποκλειστικά την παρεχόμενη από την Πολιτεία υποδομή. Τούτο δύναται να συνεπάγεται, ιδίως, **(α) το χειρισμό των δικογραφιών αποκλειστικά εντός του χώρου της υπηρεσίας και μόνον στα πλαίσια του ωραρίου λειτουργίας της** (εννοείται εφόσον και στο μέτρο που υφίσταται η απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή προς τούτο), **(β) την επιστροφή των δικογραφιών στο χώρο των εισαγγελιών**, όπου θα γίνεται ο χειρισμός τους κατά τα ανωτέρω, **(γ) την παύση ενασχόλησης των εισαγγελέων με εξωδικαστηριακές δραστηριότητες** (π.χ παρουσία τους σε αθλητικούς χώρους, δημόσιες συγκεντρώσεις κ.λπ.) εκτός του ωραρίου λειτουργίας της υπηρεσίας.

(3) **Άμεση προσφυγή ενώπιον των αρμοδίων Ελληνικών και Ευρωπαϊκών Δικαστηρίων** και άσκηση των δεόντων ενδίκων βοηθημάτων, με ταυτόχρονο αίτημα προσωρινής δικαστικής προστασίας, προς το σκοπό της παροχής στους βαλλόμενους δικαστικούς λειτουργούς έννομης προστασίας.

(4) **Υποβολή παραίτησεων των Εισαγγελικών Λειτουργών όλων των βαθμών, στη διάθεση της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος**, με σκοπό την εν καιρώ διαβίβαση τους αρμοδίως, αν συγκεντρωθεί αριθμός που υπερβαίνει το 50 % των μελών της, σε συνεννόηση με αντίστοιχες πρωτοβουλίες των λοιπών ενώσεων που εκπροσωπούν το σύνολο των δικαστικών λειτουργών.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο της Ε.Ε.Ε.



Ακολούθησε η Πανδικαστική Συγκέντρωση της 5-9-2012 από την οποία εκδόθηκε το ακόλουθο Κοινό Ψήφισμα:

ΨΗΦΙΣΜΑ ΠΑΝΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗΣ 5ης ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2012

Οι Δικαστικοί Λειτουργοί στην ΠΑΝΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ που πραγματοποιήθηκε στις 5 Σεπτεμβρίου 2012 αποφασίσαμε ομόφωνα τα ακόλουθα:

Καλούμε την Πολιτεία, να μην αποστεί από την υποχρέωση που έχει να κατοχυρώνει την προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία των Δικαστικών Λειτουργών, όπως αυτή μέχρι σήμερα περι-

γράφεται από το Σύνταγμα και τον Οργανισμό Δικαστηρίων.

Το Σύνταγμα (άρθρ. 88§2 και 99) επιβάλλει ιδιαίτερη μισθολογική μεταχείριση των Δικαστικών Λειτουργών, ανάλογη με τη φύση του Λειτουργήματός τους και ανάλογη με τη σπουδαιότητα και τις μεγάλες ευθύνες των καθηκόντων τους. Προστατεύει, έτσι, και την ανεξαρτησία του Δικαστή απέναντι σε τυχόν πιέσεις ή παρεμβάσεις. Οι Δικαστικοί Λειτουργοί είναι ισότιμοι κατά το Σύνταγμα με τους λειτουργούς των άλλων δύο εξουσιών του Κράτους και συνεπώς οι συνολικές καθαρές αποδοχές τους, μπορούν να συγκρίνονται μόνο με τις αποδοχές εκείνων, από τις οποίες υπολείπονται και πριν ακόμη από τις τελευταίες μειώσεις τους.

Ζητούμε από την Πολιτεία, να σεβαστεί την συνταγματική επιταγή για ισοτιμία και ισοκρία των τριών Λειτουργιών του Κράτους, με την διατήρηση τουλάχιστον της υφιστάμενης σήμερα μισθολογικής κατάστασης των Δικαστικών Λειτουργών.

Δηλώνουμε ότι, ενδεχόμενη περαιτέρω μείωση των αποδοχών μας θα μας υποχρεώσει, να επαναπροσδιορίσουμε την στάση μας, με την κλιμάκωση των αντιδράσεων μας.

Δεν είμαστε διατεθειμένοι να αποδεχθούμε ούτε την υποβάθμιση των Δικαστικών Λειτουργών, ούτε και την υποβάθμιση της ποιοτικής απονομής της Δικαιοσύνης, τα οποία θα αποτρέψουμε με κάθε νόμιμο τρόπο.

ΟΙ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΩΝ ΕΝΩΣΕΩΝ



Στη συνέχεια από το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης μας συγκλήθηκε **Έκτακτη Γενική Συνέλευση για την 16-9-2012**, κατά την οποία, αφού διαπιστώθηκε η πρόθεση της κυβέρνησης να προβεί σε περαιτέρω μείωση των αποδοχών των δικαστικών λειτουργών μέχρι ποσοστό 50 % αυτών, αποφασίστηκε –εκτός άλλων- η διακοπή των τακτικών συνεδριάσεων των ποινικών δικαστηρίων της χώρας από 10.00 πμ έως 15.00' μμ από την 17-9-2012 μέχρι την 30-9-2012, καθώς και άλλες ενέργειες (μη υποβολή εισαγγελικών προτάσεων στα δικαστικά συμβούλια, μη έκδοση διατάξεων επί εγκλήσεων και προσφυγών κ.λπ., πλην των επειγουσών κλπ). Περαιτέρω, **το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης μας αποφάσισε την παράταση των κινητοποιήσεων** που αποφάσισε η Έκτακτη Γενική Συνέλευση της 16-9-2012 μέχρι αρχικά **μέχρι την 20-10-2012**, στη συνέχεια **μέχρι την 18-11-2012**. Με απόφαση της, νέα συγκλήθηκε την 25-11-2012 Έκτακτη Γενική Συνέλευση, αποφάσισε τη συνέχιση των κινητοποιήσεων **μέχρι και την 9-12-2012**, **οπότε συγκλήθηκε η 28η Ετήσια Τακτική Γενική Συνέλευση της Ένωσης μας**, κατά την οποία αποφασίστηκε η συνέχιση των κινητοποιήσεών μας, παρά το γεγονός της ψήφισης του Ν 4093/2012 με τον οποίο καταρτήθηκε το ειδικό μας μισθολόγιο, με συνέπεια τη μείωση των απολαβών των δικαστικών λειτουργών κατά ποσοστό ανερχόμενο συνολικά σε 50 %. Κατά τη νέα Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος που συγκλήθηκε την 19-1-2013 αποφασίστηκε **εν τέλει η αναστολή των κινητοποιήσεών μας και η στροφή μας σε επιδίωξη της ανάκτησης της απώλειας των απολαβών μας μέσω ενδίκων μέσων και άλλων δράσεων**.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι από κοινού οι Δικαστικές Ενώσεις επεξεργάστηκαν σύνολο τεσσάρων (4) συναφών ενδίκων μέσων (περί των οποίων οι συνάδελφοι ανά τη χώρα έλαβαν έγκαιρα μέσω email τα ίδια τα κείμενα των δικογράφων, αναλυτικές οδηγίες για τις ενέργειες στις οποίες έπρεπε να προβούν για την άσκησή τους και ακολούθησαν εκ μέρους του ΔΣ της Ένωσης μας ενημερώσεις σχετικά με το στάδιο της εκδίκασής τους ανά ομάδες προσφευγόντων, καθώς και όποια άλλη ενημέρωση μας περιήλθε και μπορούσε να ανακοινωθεί υπεύθυνα), από τα οποία άλλα άσκησαν τα Διοικητικά Συμβούλια των Δικαστικών Ενώσεων (ενώπιον του ΣτΕ) και άλλα ασκήθηκαν είτε πάλι από τα Διοικητικά Συμβούλια των Ενώσεων, είτε από ομάδες συναδέλφων (κατά των μισθολογικών καταστάσεων ενώπιον του «Μισθοδικείου»), είτε ατομικά από κάθε συνάδελφο («φορολογικές προσφυγές» ενώπιον του «Μισθοδικείου»). **Ευελπιστούμε ότι μέσω αυτού του τρόπου αντίδρασης, εάν το αποτέλεσμα των δικών είναι εκείνο που προσδοκούμε, θα σταθεί δυνατή η άσκηση πίεσης σε ένα πρώτο στάδιο στο κυβερνητικό επιτελείο και ακολούθως, θα πράξει αντίστοιχη διόρθωση του μισθολογίου μας.**

Παράλληλα, ήδη έχουν λάβει χώρα επανειλημμένες παραστάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης μας, αλλά και των Προεδρείων όλων των Δικαστικών Ενώσεων τόσο στους κατά καιρούς Υπουργούς Δικαιοσύνης και Οικονομικών (Μ. Παπαϊωάννου, Α. Ρουπακιάτη και Χ. Αθανασίου και Ι. Στουρνάρα), όσο και στον Πρωθυπουργό Α. Σαμαρά (24-7-2013), στους οποίους έχουν διεξοδικά παρουσιαστεί τα προβλήματα του Κλάδου, μετά τη δραματική μείωση των αποδοχών μας, έχει επισημανθεί η ιδιαίτερη μεταχείριση που επιφυλάσσεται από το Σύνταγμα στους λειτουργούς της Δικαιοσύνης και έχει παγίως εγερθεί το αίτημα της επανόδου μας στα επίπεδα του παλαιού, καταργηθέντος μισθολογίου. Στην κατεύθυνση αυτή έχουν αναληφθεί συγκεκριμένες δράσεις και δρομολογούνται πρωτοβουλίες που ευελπιστούμε ότι –στο μέτρο της δημοσιονομικής δυνατότητας- είναι δυνατόν να οδηγήσουν σε κάποια διορθωτικά αποτελέσματα, σε πρώτη φάση.

Επιστολές

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος απέστειλε τις ακόλουθες επιστολές με αφορμή επίκαιρα ζητήματα που αφορούν τον κλάδο και στα οποία κρίθηκε αναγκαία η άμεση παρέμβασή του.

Αθήνα 9-9-2013
Αρ. πρωτ. 87

ΠΡΟΣ:
Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κ. Χαράλαμπο Αθανασίου
Θέμα: Προωθημένη ρύθμιση παραγράφου υφ' όρον του αξιοποιούντος αδικημάτων μικρής κοινωνικής απαξίας με τροπολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης

Αξιότιμη κύριε Υπουργέ,
Με το πρώτο άρθρο της τροπολογίας με αριθμό 777/5-9-2013 του Υπουργείου σας, στο προς ψήφιση την 9 & 10-9-2013 Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων με τίτλο «Αναδιάρθρωση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κ.λπ διατάξεις του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων», προβλέπεται η υφ' όρον παραγραφή του αξιοποιούντος αδικημάτων μικρής κοινωνικής απαξίας, κατ' ανάλογη εφαρμογή αντιστοιχίας ρύθμισης του Ν 4043/2012, ώστε να επιταχυνθεί η απονομή της Ποινικής Δικαιοσύνης και να αποσυμφωρηθούν τα ποινικά δικαστήρια από το φόρτο του όγκου τέτοιων υποθέσεων.

(Α) Κατ' αρχάς επιθυμούμε να υπενθυμίσουμε την πάγια άποψη της Ένωσης μας ότι δεν αποτελεί δογματικά και συστηματικά ορθή νομοτεχνική πρακτική η κατά καιρούς πρόβλεψη παραγραφής κατηγοριών αδικημάτων, με επίκληση ως δικαιολογητικού λόγου τούτου της επιτάχυνσης της απονομής της Ποινικής Δικαιοσύνης. Είναι αυτονόητο ότι η επιβάρυνση του Συστήματος της Ποινικής Δικαιοσύνης (ΣΠΔ) επέρχεται προεχόντως από την ανορθολογική τάση του νομοθέτη να εγκληματοποιεί και να ποινικοποιεί ακατάσχετα, ευκαιριακά και συστηματικά απάρασκευα συμπεριφορές, με σκοπό μάλλον την άσκηση πολιτικής ξένης με τη λογική του Ποινικού Δικαίου, παρά την καίρια αντιμετώπιση του εγκληματικού φαινομένου.

Θα πρέπει, περαιτέρω, να σημειωθεί ότι η ανά τακτά χρονικά διαστήματα «αναβίωση» νόμων περί υφ' όρον παραγραφής του αξιοποιούντος ορισμένων αδικημάτων (βλ. τους Ν 3346/2005, 3904/2010 και 4043/2012), πέραν του γεγονότος ότι έχει δεχθεί επιστημονική κριτική, φαίνεται να αδιαφορεί για το κόστος και το δυναμικό των αρχών εφαρμογής του νόμου (αστυνομία, προανακριτικοί υπάλληλοι, εισαγγελείς, δικαστικοί επιμελητές, δικαστήρια), οι οποίες ασχολήθηκαν σε διάφορα χρονικά και διαδικαστικά στάδια με το χειρισμό των παραγραφόμενων εν μια νυκτί υποθέσεων.

(Β) Η ειλικρινής και οργανωμένη προσπάθεια αντιμετώπισης της επιβάρυνσης του ΣΠΔ απαιτείται να περιλαμβάνει, κατά την άποψή μας: (i) ενίσχυση της διακριτικής ευχέρειας του εισαγγελέα να αρχαιοθετεί ποινικές υποθέσεις, με παράλληλη αναθεώρηση της αρχής της νομιμότητας για τα αδικήματα ήσσονος σημασίας, (ii) θαρραλέα απεγκληματοποίηση και αποποινικοποίηση συμπεριφορών που δεν θίγουν εμφανώς τους βασικούς όρους της κοινωνικής συμβίωσης, ώστε να απαιτείται να αναχθούν σε ποινικά ενδιαφέροντες, (iii) διεύρυνση και ευρεία εφαρμογή θεσμών διευθέτησης της ποινικής υπόθεσης κατά παρέκκλιση του ΣΠΔ, συμπεριλαμβανομένου του θεσμού του «plea bargaining», (iv) υιοθέτηση βασικών σημαντικών Συστάσεων του Συμβουλίου της Ευρώπης, όπως της R(87)18 «για την απλούστευση της Ποινικής Δικαιοσύνης», της R(92)16 και της R(2000)22 «για τις κυρώσεις και μέτρα που εκτίονται στην κοινότητα», της R(95)12 «για τη διαχείριση της Ποινικής Δικαιοσύνης» κ.λπ., ενώ παρεμφερείς προβλέψεις περιλαμβάνονται ήδη σε ποινικά κείμενα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τα οποία η χώρα μας είναι υποχρεωμένη να ευθυγραμμίσει την εσωτερική νομοθεσία της, με τυπικό μάλιστα τρόπο, μετά την ισχύ της Συνθήκης της Λισσαβώνας.

(Γ) Παρά τις ανωτέρω επιφυλάξεις μας, **επιθυμούμε** να θέσουμε υπόψη σας και να **ζητήσουμε να προωθήσετε άμεσα νέα τροπολογία στο προς συζήτηση Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Παιδείας, με την οποία, σε συνέχεια των λοιπών προβλέψεων περί παραγραφής υφ' όρον κατά το πρότυπο του Ν 4043/2012, θα αντιμετωπίζεται με τρόπο νομικά ορθό το ζήτημα των υποθέσεων ψευδούς καταμήνυσης, ψευδορκίας μάρτυρα και συκοφαντικής δυσφήμισης «εκκρεμείς» όταν οι αντίθετες τους παραγράφονται υφ' όρον. Με τις εκκρεμείς αυτές υποθέσεις στο παρελθόν τα δικαστήρια αντιμετώπισαν σημαντικά προβλήματα, αφού θα έπρεπε να «απολογηθούν» στους διαδίκους ότι για λόγους αναγόμενους στη βούληση του νομοθέτη, ο αντιδίκος τους «αθώωθηκε» ουσιαστικά, αφού αιφνίδια η παράβαση στην οποία υπέπεσε «παραγράφηκε» χωρίς προφανή λόγο. Τούτο είχε ως συνέπεια την ενίσχυση της δυσπιστίας του πολίτη στη Δικαιοσύνη και την απαξίωση στα μάτια του της λειτουργίας της νομοθετικής και της δικαστικής λειτουργίας.**

Η προτεινόμενη, επομένως, ρύθμιση **τίθεται μετά την παράγραφο (2) του πρώτου άρθρου της τροπολογίας 777/5-9-2013** και έχει ως εξής:

(παρ. 3) «**Δικογραφίες για τις αξιόποινες πράξεις της ψευδούς καταμήνυσης, ψευδορκίας μάρτυρα και συκοφαντικής δυσφήμισης (άρθρα 229, 224 § 2, 363-362 ΠΚ) που εδράζονται σε μηνύσεις που υπήχθησαν στην παρούσα διάταξη, τίθενται αυτοδικαίως στο αρχείο με πράξη που αρμοδίου Εισαγγελέα, σε οιονδήποτε δικονομικό στάδιο και να ευρίσκονται. Σε περίπτωση αναβίωσης της ποινικής δίωξης υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις της παρ. 1 εδ. θ' του παρόντος άρθρου, η δικογραφία ανασύρεται εκ του αρχείου μη υπολογιζόμενου του χρόνου της παρ. 1 εδ. γ' του παρόντος για την παραγραφή.**

(4) Προκαταβλητέα δικαστικά έξοδα, ήτοι το παράβολο υπέρ Δημοσίου από 100 ευρώ κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 46 παρ. 2 ΚΠΔ και το τέλος πολιτικής αγωγής από 50 ευρώ κατά τα οριζόμενα στο άρθρο

63 ΚΠΔ, επιστρέφονται στον εγκαινούντα από το Δημόσιο Ταμείο κατόπιν αίτησής του στον αρμόδιο Εισαγγελέα η οποία υποβάλλεται εντός προθεσμίας 6 (έξ) μηνών από την υφ' όρον παύση της ποινικής δίωξης ή την αρχαιοθέτηση σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 1 και 2 του παρόντος. Σε περίπτωση αναβίωσης της ποινικής δίωξης από τους όρους και τις προϋποθέσεις της παρ. 1 εδ. θ' του παρόντος ο εγκαινός καλείται να δηλώσει εάν επιθυμεί την επανεκκίνηση της ποινικής διαδικασίας, καταβάλλοντας σε αυτή την περίπτωση εκ νέου παράβολο υπέρ Δημοσίου από 100 ευρώ κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 46παρ. 2 ΚΠΔ.»

Έχουμε την άποψη ότι αν τέτοια ρύθμιση υιοθετηθεί, θα συμβάλει θετικά στην άρση των συναφών προβλημάτων που συνόδευαν την εφαρμογή των Ν 3346/2005, 3904/2010και 4043/2012.

Αθήνα, 9-7-2013
Αριθμ.πρωτ.: 77

ΠΡΟΣ
Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Χ. Αθανασίου

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ

Μέλημα της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος είναι η συμβολή στην ορθή και καίρια απονομή της Ποινικής Δικαιοσύνης. Παραθέτουμε ακολούθως ορισμένες προτάσεις μας, οι οποίες μπορούν –εφ' όσον τύχουν περαιτέρω τεχνικής επεξεργασίας, για την οποία επιφυλασσόμεθα να ανταποκριθούμε σε τυχόν πρόσκλησή σας- να φανούν χρήσιμες στον πιο πάνω στόχο.

I. Πεδίο λειτουργίας του Συστήματος Ποινικής Δικαιοσύνης

(i) Πλήρωση όλων των πραγματικά κενών θέσεων των Εισαγγελέων, συμπεριλαμβανομένων των κενών θέσεων λόγω συνταξιοδότησης συναδέλφων (βλ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 14/2013 επιστολή μας).

(ii) Αύξηση των (οργανικών) θέσεων των Αντεισαγγελέων Εφετών, προκειμένου να επιτευχθεί η καλή λειτουργία των Μονομελών Εφετείων. Η στελέχωση των συνθέσεων των Μονομελών Εφετείων από Εισαγγελείς πάσχει, λόγω του μικρού αριθμού τους (που παρέμεινε ο ίδιος με πριν), ενώ πολλαπλασιάστηκαν οι δικάσιμοι, στις οποίες οι ίδιοι Εισαγγελείς καλούνται να μετράσουν με τη δημιουργία των νέων αυτών Δικαστηρίων. Σημειωτέον ότι η αύξηση των οργανικών θέσεων δεν θα επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό, καθώς μπορεί να καλυφθεί από ισοδύναμα μέτρα, μέσω της αναμόρφωσης της αναστολής της ποινής, της μετατροπής της ποινής σε χρηματική και του θεσμού των δικαστικών εξόδων [βλ. την υπ' αριθμ. 21/2013 επιστολή μας και κατωτέρω, υπό (II.ι)].

(iii) Άμεση αναθεώρηση του ΠΔ 30/2013 περί ανακατανομής των θέσεων οργανικών λειτουργών, ενόψει των προβλημάτων που δημιουργήσε κυρίως σε περιφερειακά Δικαστήρια και Εισαγγελίες, στις οποίες μειώθηκαν κατά δέκα (10) οι θέσεις των εισαγγελέων του πρώτου βαθμού χωρίς, μάλιστα, να αναφέρεται στο ΠΔ πού προστίθενται αυτές. Προς αντιμετώπιση των προβλημάτων ως λύση ανάγκης προτείνεται η καθ' υπέρβαση του προβλεπόμενου ad hoc αριθμού οργανικών θέσεων, παραμονή εκεί και των μέχρι τώρα υπηρετούντων δικαστικών λειτουργών, των οποίων οι θέσεις καταργήθηκαν με το ΠΔ 30/2013 (βλ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 33/2013 επιστολή μας).

II. Πεδίο νομοθετικών ρυθμίσεων σε ουσιαστικό-δικονομικό ποινικό επίπεδο

(i) Αναθεώρηση του θεσμού: (i) της αναστολής της ποινής (άρθρο 99 Ποινικού Κώδικα), (ii) της μετατροπής της ποινής σε χρηματική (όταν δεν αναστέλλεται η ποινή, άρθρο 82 Ποινικού Κώδικα) και (iii) των επιβαλλόμενων δικαστικών εξόδων, ώστε να εξασφαλιστεί ότι όταν τίθεται σε κίνηση ο δυσκίνητος και δαπανηρός μηχανισμός του Συστήματος Ποινικής Δικαιοσύνης, αυτό δεν θα γίνεται ανέξοδα για το διάδικο (τουλάχιστον τον ηττώμενο), ο οποίος θα καλείται με ορθολογικό τρόπο να μετέχει στην κάλυψη της δαπάνης που προκαλεί.

Με τον τρόπο αυτό, όπως ήδη έχουμε υποστηρίξει σε προηγούμενες συναντήσεις μας με προκατόχους σας, είναι δυνατόν να εξερευνηθούν και «ισοδύναμα μέτρα» που θα επιτρέψουν τη βελτίωση του μισθολογίου μας, το οποίο –ως γνωστόν- έχει περικοπεί σε ποσοστό που συνολικά υπερβαίνει το 50 %.

(ii) Αναθεώρηση του κόστους πρόσβασης στη Δικαιοσύνη, η οποία είναι μεν «ελεύθερη» (υπό την έννοια της μη ύπαρξης κατ' αρχήν δυσανάλογων προσκομμάτων), αλλά όχι δωρεάν. Επομένως, ο αιτών ή ο προσφεύγων ή ο ασκών ένδικα μέσα –ακόμη και στον Άρειο Πάγο- διάδικος ο οποίος ηττάται, θα πρέπει να καλείται να καταβάλει δικαστικά έξοδα που, ανάλογα με το Δικαστήριο και το είδος της διαδικασίας, θα πρέπει να είναι σημαντικού ύψους, ώστε και η προκληθείσα δημόσια δαπάνη να ισοφαρίζεται εν μέρει.

(iii) Ενίσχυση θεσμών διευθέτησης της ποινικής παράβασης κατά παρέκκλιση του Συστήματος Ποινικής Δικαιοσύνης, υπό μορφή «κάμψης» της αρχής της νομιμότητας σε υποθέσεις ήσσονος και μέσης βαρύτητας. Στο πλαίσιο αυτό εντάσσεται ο θεσμός της ποινικής συνδιαλλαγής (plea bargaining), με βάση πρότυπα που εφαρμόζονται σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ήδη από το στάδιο πριν την έναρξη της ποινικής διαδικασίας (δηλ. πριν την άσκηση ποινικής δίωξης). Αυτό θα αποφορτίσει σημαντικά το Σύστημα Ποινικής Δικαιοσύνης (βλ. το υπ' αριθμ. πρωτ. 40/2013 έγγραφο μας). Η σχετική ρύθμιση που περιέχεται στο σχέδιο νόμου «Ενέχυρο-ποινική συνδιαλλαγή σε εγκλήματα σε βάρος του Δημοσίου κ.λπ.» κινείται κατ' αρχήν στη σωστή κατεύθυνση.

(iv) Απλούστευση του σταδίου της ενδίαμεσης διαδικασίας (Δικαστικά Συμβούλια), και απόλυτη μείωση της δυνατότητας άσκησης ενδι-

κων μέσων κατά βουλεύματων.

(v) Δραστικός περιορισμός στο στάδιο της κύριας ανάκρισης με θέση κριτηρίων (χρονικών, αριθμητικών), της δυνατότητας του κατηγορουμένου να υποβάλει αιτήσεις και προσφυγές χωρίς περιορισμό, πράγμα που επάγεται μεγάλη καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της ανάκρισης και, συχνά, εξάντληση του μέγιστου επιτρεπόμενου χρονικού ορίου προσωρινής κράτησης, με συνέπεια την ελευθέρωση προφυλακισμένων εγκληματιών πριν παραπεμφθούν σε δίκη.

(vi) Ανακριτικές πράξεις όπως η άρση του απορρήτου (επικοινωνιών και τραπεζικού), η κατάσχεση, η δέσμευση τραπεζικών λογαριασμών κ.λπ. θα πρέπει να γίνεται με συνοπτική (χωρίς αιτιολογία) διάταξη του Ανακριτή, κατά της οποίας να χωρεί προσφυγή και να μην απαιτείται –όπως τώρα- η έκδοση βουλεύματος, που δημιουργεί επιπλέον ανατιολόγητη καθυστέρηση. Σημειωτέον ότι –τουλάχιστον όσον αφορά στη δέσμευση τραπεζικών λογαριασμών και περιουσιακών στοιχείων- ήδη ο Ανακριτής δύναται να το πράξει μονομερώς σε υποθέσεις νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (Ν 3691/2008).

(vii) Κατάργηση της διάταξης του άρθρου 248 § 5 ΚΠΔ (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 102 § 5 Ν 4139/2013) περί υποχρέωσης ολοκλήρωσης της κύριας ανάκρισης με προσωρινά κρατούμενο, **αδιακρίτως της θάρυτητας ή συνθετότητάς της**, εντός τεσσάρων (4) μηνών αφότου η δικογραφία περιήλθε στον ανακριτή, καθώς και περί δυνατότητας παράτασης της ανάκρισης για σαράντα (40) ακόμη ημέρες, με βούλευμα του αρμοδίου δικαστικού συμβουλίου. Σημειωτέον ότι η μη τήρηση της προθεσμίας αυτής ανάγεται πλέον σε κώλυμα προαγωγής του δικαστικού λειτουργού στον επόμενο βαθμό, με αντίστοιχη πρόβλεψη στο άρθρο 85 § 2 ΚΟΔΚΔΛ.

(viii) Η παραπομπή για τα κακογρήματα στο ακροατήριο θα πρέπει να επεκταθεί και να αναχθεί σε γενικό κανόνα, και να γίνεται με απευθείας εισαγωγή στο ακροατήριο του αρμοδίου Δικαστηρίου (όπως τώρα ισχύει για τα ναρκωτικά, φορολογικά κακογρήματα, ληστείες, κλοπές κ.λπ., άρθρο 308 Α ΚΠΔ). Τούτο θα σημάνει σημαντική επιτάχυνση της σχετικής διαδικασίας, που τώρα κατά κανόνα απαιτεί έκδοση βουλεύματος.

(ix) Αναθεώρηση της υποχρέωσης λεπτομερούς αιτιολόγησης αδιακρίτως όλων των διατάξεων, αποφάσεων κ.λπ. των δικαστικών οργάνων και εξάρτησής της από το είδος της απόφασης ή της διάταξης (εάν δηλαδή πρόκειται για ζήτηση με νομική ή αποδεικτική συνθετότητα). Καθιέρωση δυνατότητας απόρριψης αιτήσεων, ενδίκων μέσων, ενδίκων βοηθημάτων, προσφυγών κ.λπ. με συνοπτική αιτιολογία, με πρόβλεψη δικαιώματος προσφυγής κατά των απορριπτικών διατάξεων.

(x) Κατάργηση της διάταξης του άρθρου 2 § 1 Ν 4022/2011 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 76 Ν 4139/2013), περί υποχρέωσης ολοκλήρωσης της προκαταρκτικής εξέτασης υποθέσεων του Ν 4022/2011 από τον Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς, εντός δύο (2) μηνών αδιακρίτως της συνθετότητάς τους. Σημειωτέον ότι η μη τήρηση της προθεσμίας αυτής ανάγεται πλέον σε κώλυμα προαγωγής του δικαστικού λειτουργού στον επόμενο βαθμό, με αντίστοιχη πρόβλεψη στο άρθρο 85 § 2 ΚΟΔΚΔΛ.

(xi) Ίδρυση ειδικών προανακριτικών τμημάτων στις Εισαγγελίες Πρωτοδικών Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης (βλ. υπ' αριθμ. πρωτ. 41/2013 επιστολή μας). Στη σωστή κατεύθυνση αξιολογείται συναφώς η διάταξη του άρθρου 3 του σχεδίου νόμου «Ενέχυρο-ποινική συνδιαλλαγή σε εγκλήματα σε βάρος του Δημοσίου κ.λπ.»

(xii) Θαρραλέα απεγκληματοποίηση και αποποινικοποίηση εγκλημάτων ήσσονος απαξίας.

III. Αιτήματα συναφή με τη θεσμική προστασία και τις αποδοχές των δικαστικών λειτουργών

(i) Ενσωμάτωση του επιδόματος ταχείας διεκπεραίωσης στο βασικό μισθό.

(ii) Καταβολή αποζημίωσης για όλο το διάστημα της απόσπασης των δικαστικών λειτουργών και όχι μόνο για τρεις (3) μήνες, όπως ισχύει τώρα.

(iii) Προκαταβολή των εξόδων μετάβασης των δικαστικών λειτουργών στις μεταβατικές έδρες των Δικαστηρίων.

(iv) Πρόβλεψη ειδικού επιδόματος κατοικίας σε μετακινούμενους χωρίς αίτησή τους δικαστικούς λειτουργούς (βλ. υπ' αριθμ. πρωτ. 61/2013 επιστολή μας).

(v) Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών:

(α) Κατάργηση των διατάξεων: (α) του άρθρου 17 § 7 Ν 1756/1988 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 § 2 Ν 4044/2012) περί έγκρισης και τροποποίησης των κανονισμών των Δικαστηρίων και Εισαγγελέων από τις οικείες Ολομέλειες των Ανωτάτων Δικαστηρίων. (β) του άρθρου 43 § 3 Ν 1756/1988 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 90 § 1 Ν 4055/2012), περί μη οφειλής μισθού για αδικαιολόγητη καθυστέρηση παράδοσης δικογραφιών κ.λπ. κατά την κρίση του διευθύνοντος το οικείο Δικαστήριο κ.λπ. (γ) του άρθρου 44 § 11 Ν 1756/1988 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 90 § 2 Ν 4055/2012) περί μη χρήσης δικαστικών διακοπών εάν, κατά την κρίση του προϊστάμενου του δικαστικού λειτουργού, υπάρχει κίνδυνος ουσιαστικής καθυστέρησης στην έκδοση αποφάσεων κ.λπ. (δ) του άρθρου 85 § 2 Ν 1756/1988 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 93 § 6 Ν 4139/2013) στο οποίο ανάγεται σε ουσιαστικό στοιχείο προαγωγής στον επόμενο βαθμό η τήρηση από το δικαστικό λειτουργό των (εξεπραγματικών) προθεσμιών ολοκλήρωσης της προκαταρκτικής εξέτασης στις υποθέσεις διαφθοράς (Ν 4022/2011) και της κύριας ανάκρισης με προσωρινά κρατούμενους στις λοιπές περιπτώσεις.

(ε) Απόσυρση της διάταξης του άρθρου 43 του σχεδίου νόμου «Ενέχυρο-ποινική συνδιαλλαγή σε εγκλήματα σε βάρος του Δημοσίου κ.λπ.» περί μη δικαιώματος των μελών των ΔΣ των δικαστικών ενώσεων να διατελέσουν μέλη των Συμβουλίων Επιθεώρησης και να ενεργήσουν επιθεώρηση δικαστικών λειτουργών.

Επιστολές

☛ από τη σελ. 5

(b) Εκ νέου πρόβλεψη χορήγησης εκπαιδευτικής άδειας απουσίας και στην ημεδαπή, με αντίστοιχη τροποποίηση του άρθρου 46 Ν 1756/1988.

(vi) Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών: (α) Κατάργηση του χωριστού εισαγωγικού Διαγωνισμού Δικαστών και Εισαγγελέων, που ουδέν εξυπηρετεί, αλλά μόνο συνεπάγεται μη αναγκαία επιπλέον έξοδα. Απαιτείται κοινός εισαγωγικός διαγωνισμός και διαχωρισμός κατά τη διάρκεια των σπουδών. (β) Ενιαίο Πρώτο στάδιο κατάρτισης για όλους τους σπουδαστές Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης (Δικαστές και Εισαγγελείς) και διαφοροποίηση στα επόμενα στάδια. (γ) προτάσεις σχετικά με τους διδάσκοντες, την Πρακτική άσκηση και ειδικότερα θέματα περιέχονται στην υπ' αριθμ. 15/2013 επιστολή μας.

IV. Διάφορα

Κάλυψη των 55 υφισταμένων κενών οργανικών θέσεων Ειρηνοδικών και πρόσληψη τυχόν και άλλων ενόψει της αύξησης της καθ' ύλην αρμοδιότητας των Ειρηνοδικών, από τον Πίνακα Επιτυχόντων του τελευταίου διαγωνισμού, η ισχύς του οποίου έχει παραταθεί μέχρι την 31-12-2013 (Ν 4111/2013).

Αθήνα 5-6-2013
Αρ. πρωτ. 69

ΠΡΟΣ:

Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κ. Αντώνιο Ρουπακιάτη
Κοινοποίηση:

(α) **Πρωθυπουργό της Ελλάδος, κ. Αντώνιο Σαμαρά**

(β) **Πρόεδρο του ΠΑΣΟΚ, κ. Ευάγγελο Βενιζέλο**

(γ) **Πρόεδρο της ΔΗΜΑΡ, κ. Φώτη Κουβέλη**

Θέμα: Επικείμενη προαγωγή στη θέση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου

Αξιότιμη κύριε Υπουργέ,

Με την ευκαιρία της επικείμενης προαγωγής δικαστικού λειτουργού του Ανωτάτου Ακυρωτικού, προκειμένου να καλυφθεί η θέση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος επιθυμεί να υπογραμμίσει την πάγια θέση της ότι στη θέση του Εισαγγελέα του Ανωτάτου Δικαστηρίου είναι συστηματικά και επιστημονικά δέον και φυσικό να προάγεται κατά κανόνα κάποιος από τους Αντεισαγγελείς του, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 90 § 5 του Συντάγματος.

Με τη βεβαιότητα ότι συμμερίζετε την άποψή μας αυτή, παρακαλούμε για τις αντίστοιχες ενέργειές σας.

Αθήνα 2-8-2013
Αρ. πρωτ. 82

ΠΡΟΣ:

Την Εισαγγελέα Αρείου Πάγου
Κα Ευτέρπη Κουτζαμάνη

Αξιότιμη κυρία Εισαγγελέα,

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος σας συχαίρει με αφορμή την προαγωγή σας στη θέση της Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου.

Σας ευχόμαστε υγεία και δύναμη στα νέα σας καθήκοντα.

Διατηρούμε τη βεβαιότητα ότι από τη νέα σας θέση θα συμβάλετε αποτελεσματικά στην ανάδειξη του θεσμού του Εισαγγελέα ως κairiου παράγοντα για την ορθή και ποιτική απονομή της Ποινικής Δικαιοσύνης στη χώρα μας και ως εγγυητικού μηχανισμού της άσκησης των ατομικών δικαιωμάτων.

Προσβλέπουμε, περαιτέρω, στη στενή και εποικοδομητική συνεργασία μας.

Αθήνα, 30-9-2013
Αριθμ.πρωτ.: 94

ΠΡΟΣ

Την Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Ευτέρπη Κουτζαμάνη
ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ

Αξιότιμη κυρία Εισαγγελέα,

Σε συνέχεια της συνάντησής μας της 27 Σεπτεμβρίου τ.έ., σας υποβάλλουμε προτάσεις της Ένωσής μας, που εκτιμούμε ότι μπορούν να συμβάλουν στην ορθή και κairiα απονομή της Ποινικής Δικαιοσύνης και παρακαλούμε για την κατά το δυνατόν υποστήριξή τους εκ μέρους σας.

(Στη νεοπροαχθείσα Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου καθώς και στον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου επιδόθηκε Υπόμνημα Προτάσεων ταυτόσημο κατά περιεχόμενο με εκείνο που επιδόθηκε στον Υπουργό Δικαιοσύνης Χ. Αθανασίου, βλ. ανωτέρω επιστολή με αριθμ. πρωτ. 77/2013).

Αθήνα 16-5-2013
Αρ. πρωτ.: 61

ΠΡΟΣ:

Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κ. Αντώνιο Ρουπακιάτη

Θέμα: Πρόταση νομοθετικής ρύθμισης ειδικού επιδόματος κατοικίας σε μετακινούμενους χωρίς αίτησή τους δικαστικούς λειτουργούς

Αξιότιμη κύριε Υπουργέ,

Σε συνέχεια της συνάντησής μας της 4-3-2013, έχουμε την τιμή να σας υποβάλουμε σχέδιο διάταξης, με την οποία προβλέπεται η καταβολή ειδικού επιδόματος κατοικίας στους δικαστικούς λειτουργούς που μετακινούνται χωρίς αίτησή τους σε έδρα Δικαστηρίου εκτός του νομού, στον οποίο ευρίσκεται η οικογενειακή, μόνιμη εγκατάστασή τους.

Όπως σας επισημάναμε κατά την πιο πάνω συνάντησή μας, η δραματική μείωση των αποδοχών των δικαστικών λειτουργών σε ποσοστό που υπερβαίνει το 50 %, έχει ως αποτέλεσμα την αδυναμία των εξ αυτών μετακινούμενων, μετατιθέμενων ή αποσπώμενων –και, δη, των νεοτέρων- να αντεπεξέλθουν στις ανάγκες μετακίνησης και εγκατάστασής τους στον τόπο της νέας υπηρεσίας τους, διατηρώντας παράλληλα την οικογένεια κ.ά. εγκατάστασή τους αλλού, για λόγους μη εξαρτώμενους από τη θέλησή τους. Ενόψει της κατανόησης που επιδείξατε

για το πιο πάνω ζήτημα και του ενδιαφέροντος αντιμετώπισής του στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων σας, έχουμε την πεποίθηση ότι θα ενεργήσετε ό,τι αναγκαίο για την ανάληψη συναφούς νομοθετικής πρωτοβουλίας, διατελούμε δε στη διάθεσή σας για τυχόν εξειδικεύσεις:

«(1) Θεσπίζεται ειδικό μηνιαίο επίδομα κατοικίας-εγκατάστασης για τους δικαστικούς λειτουργούς οι οποίοι τοποθετούνται, μετατίθενται ή αποσπώνται σε έδρα δικαστηρίου εκτός του Νομού που έχουν (αυτοί ή οι σύζυγοί τους) κατά πλήρη και αποκλειστική κυριότητα νομή και κατοχή ακίνητο το οποίο χρησιμοποιούν ως κύρια κατοικία.

Ειδικά για έγγαμους δικαστικούς λειτουργούς προβλέπεται η χορήγηση του ανωτέρω επιδόματος και σε εκείνους των οποίων οι σύζυγοι δημόσιοι υπάλληλοι ή υπάλληλοι Ν.Π.Δ.Δ δε δύνανται να συνυπηρετήσουν κατ' εφαρμογή του άρθρου 50 παρ. 5 Ν.1756/88 ή ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα σε άλλο Νομό, από εκείνον της έδρας του δικαστηρίου, όπου και μισθώνουν ακίνητο ως οικογενειακή στέγη.

(2) Η καταβολή του ανωτέρω επιδόματος πραγματοποιείται κατόπιν αίτησης του δικαιούχου δικαστικού λειτουργού (η οποία υποβάλλεται εντός 15 ημερών από το χρόνο ανάληψης υπηρεσίας συνοδευόμενη από τα συναφή δικαιολογητικά (λ.χ. υπεύθυνη δήλωση του δικαστικού λειτουργού περί της χρήσης του ακινήτου, υπηρεσιακή βεβαίωση για δημόσιους υπαλλήλους ή υπάλληλους Ν.Π.Δ.Δ ή βεβαίωση εργοδότη και μισθωτήριο συμβόλαιο κατοικίας ως οικογενειακής στέγης κ.λπ.) και απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Το επίδομα εξακολουθεί να χορηγείται κατ' έτος, μετά από νέα αίτηση του δικαστικού λειτουργού υποβαλλόμενη εντός 15 ημερών από της έναρξης του δικαστικού έτους, εφ' όσον δεν έχει γίνει δεκτή αίτησή του για μετάθεσή του στην έδρα του δικαστηρίου όπου ευρίσκεται ο χώρος κατοικίας ή οικογενειακής εγκατάστασής του.

(3) Από τη χορήγηση του παραπάνω επιδόματος εξαιρούνται όσοι δεν δύνανται να υπηρετούν στον τόπο κατοικίας ή οικογενειακής τους εγκατάστασης λόγω των κωλυμάτων εντοπιότητας του άρθρου 42 Ν.1756/1988».

Το ύψος του επιδόματος μπορεί να προσδιορισθεί ειδικότερα, συνεκτιμωμένων και άλλων παραμέτρων –μεταξύ των οποίων ο βαθμός του δικαιούχου. Υπολογίζουμε ότι το προτεινόμενο επίδομα δικαιούται ποσοστό 10-15 % των εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών (Πολιτική & Ποινική Δικαιοσύνη).

Αθήνα, 22-4-2013
Αρ. πρωτ.: 49

ΠΡΟΣ:

Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κ. Αντώνιο Ρουπακιάτη

Θέμα: Απόψεις επί του άρθρου 11 του σχεδίου νόμου «Ενέχυρο-ποινική συνδιαλλαγή σε εγκλήματα σε βάρος του Δημοσίου κ.λπ.»

Αξιότιμη κύριε Υπουργέ,

Την 11-4-2013 ολοκληρώθηκε η διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης του σχεδίου νόμου «Ενέχυρο-ποινική συνδιαλλαγή σε εγκλήματα σε βάρος του Δημοσίου κ.λπ.», στο άρθρο 11 του οποίου περιλαμβάνεται διάταξη, σύμφωνα με την οποία αντικαθίστανται τα εδ. β' & γ' του άρθρου 283 ΚΠΔ και ορίζεται ότι εφεξής για την ανακρίπτουσα διαφωνία για την προσωρινή κράτηση ή τους όρους που πρέπει να θεθούν στον κατηγορούμενο μετά την απολογία του στον Ανακριτή, θα αποφαίνεται «το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών ή το Τριμελές Πλημμελειοδικείο, το οποίο συνεδριάζει ως συμβούλιο κ.λπ.».

Θα θέλαμε να επισημάσουμε ότι η πιο πάνω διάταξη (που τίθεται ασφαλώς για να άρει τη σύγχυση που επικράτησε μετά την προηγούμενη τροποποίηση του άρθρου 283 § 1 ΚΠΔ με το άρθρο 31 § 2 Ν 4055/2012, οπότε και για την άρση τέτοιων διαφωνιών σε μεν άλλα Δικαστήρια αποφανιόταν το Αυτόφωρο Τριμελές Πλημμελειοδικείο, σε άλλα το Δικαστικό Συμβούλιο στη σύνθεση του οποίου μετείχε ο Ανακριτής και, τέλος, σε άλλα Δικαστήρια αμφοτέρω τα πιο πάνω δικαστικά όργανα), αναμένεται όχι μόνο να επιτείνει τη σύγχυση αυτή, αλλά θα αποτελέσει και διάταξη εισάγουσα ίδρυση παράλληλης αρμοδιότητας κατ' επιλογήν, κάτι που δεν επιτρέπει στο ποινικό δικονομικό μας σύστημα.

Είναι σκόπιμο να αναφερθεί ότι στο Πρωτοδικείο Αθηνών, παρά την έκδοση τριών (3) Πράξεων του Προϊσταμένου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης (331/2012, 542/2012, 618/2012), με τις οποίες αποφηνήστηκε ότι, υπό το καθεστώς του Ν 4055/2012, αρμόδιο για την άρση της διαφωνίας Ανακριτή και Εισαγγελέα είναι το Δικαστικό Συμβούλιο, ορισμένη σύνθεση του συγκεκριμένου Συμβουλίου εξέδωσε ήδη βουλευμένα, με τα οποία κήρυξε το Συμβούλιο αναρμόδιο, με συνέπεια να ανακύψει –εκτός άλλων- ο κίνδυνος να παρέλθει το μέγιστο χρονικό διάστημα κράτησης του κατηγορούμενου μέχρι την απόφαση επί της διαφωνίας και να επηρεασθεί, έτσι, η ομαλή λειτουργία του Πρωτοδικείου και της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών.

Θεωρούμε ότι υπάρχει το περιθώριο –ενόψει επικείμενης προώθησης εκ μέρους του Υπουργείου Σας του σχεδίου νόμου προς ψήφιση- να απαλειφθεί η διαζευκτική ίδρυση παράλληλης αρμοδιότητας για την άρση της διαφωνίας Ανακριτή και Εισαγγελέα από το Δικαστικό Συμβούλιο και το Τριμελές Πλημμελειοδικείο, να οριστεί δε ρητά ποιο είναι το αρμόδιο όργανο (είτε το Τριμελές Δικαστήριο και μόνον εκδίδον απόφαση, είτε το Δικαστικό Συμβούλιο και μόνον εκδίδον βούλευμα, αποφανόμενο σε κάθε περίπτωση εντός 24 ωρών).

Μια τέτοια λύση θα συμβάλει στην καλύτερη αντιμετώπιση του ζητήματος αίροντας οριστικά τις αντιφατικές ερμηνείες της διάταξης όπως μετά το Ν 4055/2012 ισχύει και, επιπλέον, θα είναι σύμφωνη με τη λογική του ποινικού-δικονομικού μας συστήματος.

Αθήνα 5-4-2013
Αρ. πρωτ.: 41

Προς:

Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Αντώνιο Ρουπακιάτη

Το Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Νικόλαο Κανελλόπουλο

Σε συνέχεια της συνάντησής μας της 4-3-2013 και με την επιθυμία να συμβάλουμε αποτελεσματικά στην κοινή μας προσπάθεια για βελ-

τίωση της απονομής Ποινικής Δικαιοσύνης, σας διαβιβάζουμε πρόταση νομοθετικής πρωτοβουλίας, σχετικά με την ίδρυση ειδικών προανακριτικών τμημάτων στις Εισαγγελίες Πρωτοδικών Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, κάτι που –ως γνωστόν- αποτελεί από ετών πάγιο αίτημα της Ένωσής μας.

Η παρούσα πρόταση έχει λάβει υπόψη της παρατηρήσεις που προέκυψαν από τη λειτουργία του Προανακριτικού-Οικονομικού Τμήματος της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και δύνανται να θεωρηθεί –ως προς τη φιλοσοφία λειτουργίας του- ως μια πρώτη προσέγγιση για την αναμόρφωση και πιθανή ενοποίηση των δικονομικών σταδίων της ποινικής διαδικασίας.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

Στο σχέδιο νόμου «...»

ΑΡΘΡΟ ...

1. Για την υποστήριξη του έργου των Εισαγγελικών Λειτουργών και Ανακριτών που υπηρετούν στις Εισαγγελίες Πρωτοδικών Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, συστήνεται σε καθεμία από τις Εισαγγελίες αυτές αυτοτελές «Γραφείο Ειδικών Εμπειρογνομώνων», το οποίο διευθύνεται από τον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης αντίστοιχα.

2. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ... συστήνονται οι αναγκαίες θέσεις επιστημονικού, διοικητικού και βοηθητικού προσωπικού στις Εισαγγελίες Πρωτοδικών Αθηνών (90), Πειραιώς (30) και Θεσσαλονίκης (30) αντίστοιχα. Τα προσόντα επιλογής του ανωτέρου προσωπικού είναι τα προβλεπόμενα από το ΠΔ 50/2001 αντίστοιχων ειδικοτήτων, καθώς και αυτών που καθορίζονται στην απόφαση σύστασης των θέσεων. Ειδικότερα συστήνονται εκατόν πενήντα (150) θέσεις Ειδικών Εμπειρογνομώνων των κάτωθι αναφερόμενων ειδικοτήτων:

1. Οικονομολόγοι
2. Οικονομοτεχνικοί λογιστές
3. Οικονομολόγοι με επιστημονική κατάρτιση και εμπειρία σε θέματα: α) λογιστικής και ελεγκτικής, β) χρηματοοικονομικής, γ) φοροτεχνικών εφαρμογών και δ) οικονομικής υγείας
4. Εφοριακοί
5. Ορκωτοί λογιστές
6. Ειδικοί σε θέματα Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επιστήμης
7. Ειδικοί σε θέματα χρηματιστηριακά, διαχείρισης κεφαλαίων και ελεγκτικά
8. Τραπεζικοί εμπειρογνώμονες
9. Ειδικοί ερευνητές σε θέματα Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α.
10. Εκκαθαριστές-Οικονομικοί και Διοικητικοί Σύμβουλοι Επιχειρήσεων

11. Τελωνειακοί
12. Αναλυτές Πληροφοριακών Δεδομένων
13. Λογιστές-Φοροτεχνικοί
14. Ειδικοί ασφαλιστικών εργασιών
15. Πολιτικοί Μηχανικοί
16. Μηχανολόγοι Μηχανικοί
17. Χημικοί μηχανικοί
18. Μηχανικοί περιβάλλοντος
19. Ιατροδικαστές
20. Πταισματοδίκες
21. Αξιωματικοί της Ελληνικής Αστυνομίας

3. Καθόσον τα προϊσταμένα του Γραφείου, καθώς και του αναπληρωτή αυτού, ασκούν υπάλληλοι του επιστημονικού προσωπικού, που ορίζονται με απόφαση του Προϊσταμένου της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης αντίστοιχα. Η θέση του Προϊσταμένου αντιστοιχεί σε θέση προϊσταμένου Διεύθυνσης για όλες τις συνέπειες και λαμβάνεται υπόψη για την περαιτέρω βαθμολογική και μισθολογική του εξέλιξη. Η δαπάνη μισθοδοσίας των υπαλλήλων του Γραφείου βαρύνει την υπηρεσία στην οποία έχουν τοποθετηθεί, σε κάθε δε περίπτωση οι αποδοχές τους δεν υπολείπονται του συνόλου των αποδοχών και των λοιπών πρόσθετων αμοιβών που τους καταβάλλονται από την οργανική τους θέση. Οι διατάξεις του τρίτου και τέταρτου εδαφίου της παραγράφου 19 του άρθρου 1 του Ν 4038/2012 (ΦΕΚ 14 Α') ισχύουν ανάλογα και για το επιστημονικό προσωπικό του Γραφείου. Η θέση του ειδικού επιστημονικού προσωπικού του Γραφείου αντιστοιχεί σε θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης για όλες τις βαθμολογικές και μισθολογικές συνέπειες και λαμβάνεται υπόψη για την περαιτέρω βαθμολογική και μισθολογική του εξέλιξη.

4. Σκοπός των Ειδικών Εμπειρογνομώνων είναι η υποβοήθηση των Εισαγγελέων Πρωτοδικών, που διενεργούν αυτοπροσώπως προκαταρκτική εξέταση ή προανάκριση, και των Ανακριτών, που διενεργούν κairiα ανάκριση, στα καθήκοντά τους με την διενέργεια: α) προανακριτικών πράξεων, β) συλλογής αναγκαιών αποδεικτικών στοιχείων για να βεβαιωθεί η τέλεση εγκλήματος και να ανακαλυφθεί ο δράστης, γ) εκτελέσεως ποινικών δικαστικών αποφάσεων, ενταλμάτων σύλληψης, προσωρινής κράτησης και βίαιης προσαγωγής, καθώς και κάθε άλλης διαδικαστικής πράξεως της ποινικής διαδικασίας κατά την κρίση του αρμόδιου Εισαγγελέα ή Ανακριτή. Οι Ειδικοί Εμπειρογνώμονες, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, έχουν δικαιώματα και καθήκοντα ανακριτικού υπαλλήλου.

5. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου δεν θίγουν τις ισχύουσες διατάξεις που ορίζουν την αρμοδιότητα των γενικών και ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων (άρθρα 33 και 34 ΚΠΔ) και την σχέση τους με τις εισαγγελικές και ανακριτικές αρχές.

6. Οι Ειδικοί Εμπειρογνώμονες, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, έχουν πρόσβαση σε κάθε πληροφορία ή στοιχείο που αφορά ή είναι χρήσιμο για την άσκηση του έργου και της αποστολής τους, μη υποκειμένοι στους περιορισμούς της νομοθεσίας περί φορολογικού, τραπεζικού, χρηματιστηριακού, επιχειρηματικού, τηλεφωνικού και κάθε άλλου απορρήτου. Όλες οι δημόσιες, δημοτικές, κοινοτικές, αστυνομικές και λοιπές αρχές, ως και κάθε αρμόδιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο, υποχρεούνται να παρέχουν τις ζητούμενες ως άνω πληροφορίες ή στοιχεία, καθώς και κάθε άλλη συνδρομή που τους ζητείται, όπως το δικαιώμα άμεσης πρόσβασης στα αρχεία κάθε Υπηρεσίας (Υπουργεία, ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ), η οποία πραγματοποιείται με απευθείας διασύνδεση (online), μέσω ασφαλούς ηλεκτρονικού συστήματος επικοινωνίας, το οποίο λειτουργεί σε συνεργασία με το Τμήμα Πληροφορικής της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης και της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών.

☛ από τη σελ. 5

← από τη σελ. 6

7. Το μη αποσπασμένο προσωπικό του Γραφείου υπάγεται ως προς τα θέματα υπηρεσιακής κατάστασης αυτού στον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης αντίστοιχα. Οι ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις περί υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης, από τα πρόσωπα που ορίζονται με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 1738/1987 (ΦΕΚ 200 Α), εφαρμόζονται και για το επισημοποιημένο προσωπικό.

Αθήνα 19-3-2013
Αρ. Πρωτ. 33

ΠΡΟΣ
Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
κ. Αντώνιο Ρουπακιάτη

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος σας ενημερώνει για κλίμα δυσφορίας Εισαγγελικών Λειτουργιών, λόγω ανακατανομής των θέσεων Εισαγγελικών Λειτουργιών χωρίς να ερωτηθούν οι Εισαγγελικές Υπηρεσίες και η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος, ενόψει μάλιστα ότι σε ορισμένες Εισαγγελίες (λόγου χάρι Νοτίου Αιγαίου), εκκρεμούν σοβαρές υποθέσεις.

Η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος εμμένει:

α). Στην πλήρωση όλων των κενών θέσεων Εισαγγελικών Λειτουργιών, λαμβάνοντας επίσης ακόμη πρόνοια και για τις κενές θέσεις που θα δημιουργηθούν τον Ιούνιο με τις συνταξιοδοτήσεις.

β). Να αυξηθούν οι θέσεις Αντεισαγγελέων Εφετών ενόψει της λειτουργίας των Μονομελών Εφετειών,

γ). Να καλυφθούν όλες οι κενές θέσεις Δικαστικών Υπαλλήλων με τις μετατάξεις.

Επίσης θέλουμε να σημειώσουμε ότι η Ένωση επιθυμεί όπως πάντα τη συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης με στόχο την καλύτερη λειτουργία των Εισαγγελικών Υπηρεσιών, αλλά και τη συμβολή σε ουσιαστικά θεσμικά προβλήματα που θα συμβάλουν στην ποιοτική αναβάθμιση αλλά και στην ταχύτερη απονομή.

Αθήνα 12-2-2013
Αρ. Πρωτ. 19,20,21

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ

α) Πρωθυπουργό κ. Αντώνιο Σαμαρά
β) Υπουργό Οικονομικών κ. Ιωάννη Στουρνάρα
γ) Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
κ. Αντώνιο Ρουπακιάτη

Με τον νόμο 4055/2012 θεσπίστηκε το Μονομελές Εφετείο Κακουρηγημάτων, για την εκδίκαση μιας σειράς κακουρηγημάτων για τα οποία προβλέπεται ποινή πρόσκαιρης κάθειρξης και, λόγω της φύσης τους, δεν απαιτούν τον έλεγχο από πολυπρόσωπο δικαστικό όργανο. Η ρύθμιση αυτή ήδη δοκιμάστηκε στην πράξη και αξιολογείται ως ιδιαίτερα επιτυχής, αφού επιτάχυνε την ποινική εκκαθάριση των υποθέσεων αυτών, **μεταξύ των οποίων όλων εκείνων που αφορούν σε φορολογικές υποθέσεις κακουρηγηματικού χαρακτήρα (Ν 2523/1997)**, οι οποίες εκδίδονται και εκείνες σε πρώτο βαθμό, από το Μονομελές Εφετείο Κακουρηγημάτων.

Ο θεσμός του Μονομελούς Εφετείου Κακουρηγημάτων αναμένεται να δώσει μεγάλη ώθηση στον ρυθμό απονομής της Ποινικής Δικαιοσύνης και επιπλέον δεν δεσμεύεται πλέον με την εκδίκαση των υποθέσεων που υπήχθησαν στην καθ' ύλην αρμοδιότητά τους, ο μεγάλος αριθμός των δικαστών της σύνθεσης των Τριμελών Εφετειών Κακουρηγημάτων από τα οποία εκδικάζονταν οι πράξεις αυτές προηγουμένως.

Ενόψει της αποδέσμευσης δύο (2) δικαστών από τις πιο πάνω συνθέσεις, **υπάρχει η δυνατότητα να διπλασιαστούν τουλάχιστον οι συνθέσεις των ως άνω ποινικών δικαστηρίων, εφόσον αυξηθεί αντίστοιχα και ο αριθμός των Εισαγγελέων που θα στελεχώνουν αυτά τα δικαστήρια, αφού για τη σύνθεση των ακροατηρίων αυτών απαιτείται ένας Εφέτης και ένας Αντεισαγγελέας Εφετών.** Η αύξηση των θέσεων των Εισαγγελέων για να καλυφθούν επαρκώς οι συνθέσεις των Μονομελών Εφετειών Κακουρηγημάτων κατά τα ανωτέρω, θα σηματοδοτήσει με βεβαιότητα άμεσο **διπλασιασμό των εσόδων του Ελληνικού Δημοσίου** με μέτριο υπολογισμό, λόγω της μετατροπής των ποινών που μετατρέπονται, την υπαγωγή περισσότερων οφειλετών του Δημοσίου στη διαδικασία ρύθμισης και την εξόφληση ληξιπρόθεσμων οφελών έναντι του Δημοσίου, ενόψει τυχόν καταδίκης των υποδίκων οφειλετών. Το ενδιαφέρον σας για την αύξηση των δημοσίων εσόδων, εκτός άλλων και μέσω της ταχείας εκκαθάρισης των εκκρεμών υποθέσεων, είναι αυτονόητο.

Για να υλοποιηθούν τα πιο πάνω, εν τούτοις, απαιτείται η αύξηση των οργανικών θέσεων των Εισαγγελέων στο βαθμό του Αντεισαγγελέα Εφετών, ως εξής: (i) τέσσερις (4) θέσεις για την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, (ii) τρεις (3) θέσεις για την Εισαγγελία Εφετών Θεσσαλονίκης, (iii) δύο (2) θέσεις για την Εισαγγελία Εφετών Πειραιώς και (iv) από μια (1) θέση για τις λοιπές Εισαγγελίες Εφετών της χώρας, ήτοι συνολικά είκοσι δύο (22) νέες θέσεις στο βαθμό του Αντεισαγγελέα Εφετών.

Πρόκειται για ρύθμιση η οποία **δεν επιφέρει αύξηση δαπανών** για τα δύο (2) επόμενα έτη (δηλαδή το τρέχον καθώς και το επόμενο), μέχρι να αποφοιτήσουν οι νέοι δικαστικοί λειτουργοί από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών και να διοριστούν ως πάρεδροι Εισαγγελέας-ενόψει του ότι, ως γνωστόν κατά τη διάρκεια των σπουδών τους στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών αμείβονται με συμβολικό ποσό, καλυπτόμενο μάλιστα κατά ποσοστό 95 % από το ΕΣΠΑ, η δε αύξηση του αριθμού των Αντεισαγγελέων Εφετών θα γίνει με προαγωγή των ήδη υπηρετούντων Εισαγγελέων Πρωτοδικών σε Αντεισαγγελέας Εφετών (οι οποίοι σημειωτέον λαμβάνουν ήδη το μισθό του Αντεισαγγελέα Εφετών λόγω πολυετίας), ενώ ήδη από την πρώτη μόλις ημέρα εφαρμογής του μέτρου, η αύξηση των δημοσίων εσόδων κατά τον προεκτεθέντα τρόπο θα είναι θεαματική και πολλαπλάσια της οποίας μελλοντικής αύξησης των δαπανών μισθοδοσίας των δικαστικών λειτουργιών.

Είναι προφανές, επομένως, ότι η αύξηση του αριθμού των οργανικών θέσεων των Εισαγγελέων, όπως προτείνεται με την παρούσα, θα επιφέρει άμεση σημαντική αύξηση των εσόδων των Δικαστηρίων και κατ'επέκταση του κρατικού προϋπολογισμού, και θα επιταχύνει σημαντικά το ρυθμό απονομής της Ποινικής Δικαιοσύνης, όπως επιβάλλεται σε ένα κράτος Δίκαιου.

Τέλος, σύμφωνα με πληροφορίες που περιήλθαν στο Διοικητικό

Επιστολές

Συμβούλιο της Ένωσης μας, **στην επικείμενη προκήρυξη του εισαγγελικού Διαγωνισμού της 20ης Σειράς της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, προβλέπεται η κάλυψη οκτώ (8) μόνον θέσεων Εισαγγελέων, παρά το γεγονός ότι τα οργανικά κενά είναι είκοσι έξι (26).** Εάν αυτό δεν συμβεί, είναι πρόδηλο ότι όχι μόνο καθίσταται ανέφικτος ο στόχος της βέλτιστης απόδοσης των Μονομελών Εφετειών Κακουρηγημάτων και, συνακόλουθα, της αύξησης των δημοσίων εσόδων από την ταχεία εκκαθάριση των εκκρεμών υποθέσεων φοροδιαφυγής, αλλά θα επιβραδυνθεί περαιτέρω συνολικά ο ρυθμός απονομής της Ποινικής Δικαιοσύνης.

Θεωρούμε ότι θα συμμεριστείτε τις απόψεις μας και θα ενεργήσετε ό,τι απαιτείται για την ενδυνάμωση του θεσμού των Μονομελών Εφετειών Κακουρηγημάτων, μέσω της προτεινόμενης αύξησης των θέσεων των Εισαγγελέων, ώστε να μην απομείνει γράμμα κενό η πρωτοβουλία αυτή που τόσο χρήσιμη αποδεικνύεται για την αντιμετώπιση -εκτός άλλων- της κακουρηγηματικής φοροδιαφυγής.

Αθήνα 31-5-2013
Αρ. πρωτ.: 64

Προς:
Τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, κ. Αντώνιο Μανιτάκη
Κοινοποίηση:
Πρωθυπουργό της Ελλάδος, κ. Αντώνιο Σαμαρά

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,
Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 20/12-2-2013 επιστολή μας που απευθύνουμε στον κ. Πρωθυπουργό, υπογραμμίσαμε την ανάγκη να αυξηθούν οι οργανικές θέσεις Αντεισαγγελέων Εφετών, προκειμένου να αναπτύξει πλήρως θετικά αποτελέσματα ο νεοπαγής θεσμός των Μονομελών Εφετειών (εισαχθείς με τον Ν 4055/2012), στην καθ' ύλην αρμοδιότητα των οποίων υπάγονται -εκτός άλλων- τα πάσης φύσης κακουρηγήματα φοροδιαφυγής, την ταχεία εκκαθάριση των οποίων η Κυβέρνηση είναι γνωστό ότι έχει αναγάγει σε προτεραιότητά της.

Σε απάντηση της επιστολής μας αυτής, μετά πάροδο τριών (3) μηνών, γίνεται αποδέκτης της υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ.1.9/69/οικ13970/15-5-2013 επιστολής της Γενικής Διεύθυνσης Προσλήψεων και Προσωπικού/Τμήμα Διαγωνισμών & Επιλογών του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ήτοι υπηρεσίας της οποίας προϊστάσθε, με την οποία εσφαλμένως υπολαμβάνεται ότι η αύξηση των θέσεων των δικαστικών λειτουργιών και, πάντως, οιαδήποτε συναφής πρόσληψη (μέσω της ετήσιας προκήρυξης Διαγωνισμού της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών) υπόκειται στους περιορισμούς των νόμων 4093/2012, 4046/2012, 3833/2010, 3986/2011, που ρυθμίζουν τα των προσλήψεων των δημοσίων υπαλλήλων.

Επ' αυτής, μόλις είναι σκόπιμο να υπενθυμίσουμε κατ' αρχήν ότι οι δικαστικοί λειτουργοί είναι άμεσοι κρατικοί λειτουργοί, η δε Δικαιοσύνη μία από τις τρεις συνταγματικώς διακεκριμένες πολιτειακές εξουσίες, ώστε η εκ μέρους των υπηρεσιών του Υπουργείου σας αντιμετώπιση τους συλλήβδην ως δημοσίων εν γένει υπαλλήλων και η παράβλεψη του πλαισίου του Ν 2190/1994, εάν δεν οφείλεται σε παραδρομή, αποτελεί γεγονός που θα πρέπει ιδιαίτερος να σας απασχολήσει.

Περαιτέρω, προξενεί απορία, πώς οι υπηρεσίες του Υπουργείου σας ερμήνευσαν εσφαλμένως τις διατάξεις των νόμων που διέπουν το αίτημα της Ένωσής μας προς τον κ. Πρωθυπουργό, με τρόπο που επίσης εάν δεν οφείλεται σε παραδρομή, δεν είναι αναμενόμενος από οργανωμένες υπηρεσίες της Δημόσιας Διοίκησης.

Προς ενημέρωση των υπηρεσιών σας και προς αποκατάσταση της πεπλανημένης αντίληψής τους, σχετικά με τα διέποντα το διορισμό των λειτουργιών της Δικαιοσύνης, θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Η δέσμευση της διάταξης του εδ. 1 της υποπαράγραφου Ζ.5 της παρ. Ζ του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/2012 («Έγκριση Μεσοπροθέσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013 - 2016 κλπ»), για αριθμό ετήσιων προσλήψεων και διορισμών μονίμου προσωπικού κλπ, μη υπερβαίνοντα το λόγο ένα (1) προς πέντε (5) [=μία πρόσληψη, ανά πέντε αποχωρήσεις], κατά ρητή πρόβλεψη της ανωτέρω διάταξης, **αφορά τους φορείς της §1 του άρθρου 1 του Ν. 3812/2009.**

Σύμφωνα με την τελευταία αυτή διάταξη, **«Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α), όπως ισχύουν, αντικαθίστανται ως ακολούθως: «1. Στις διατάξεις των κεφαλαίων Α', Β' και Γ', όπως ισχύουν, υπάγονται όλοι οι φορείς του δημοσίου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 6 του ν. 1256/1982 (ΦΕΚ 65 Α) και τις μεταγενέστερες συμπληρώσεις του, πριν από την τροποποίηση του με το άρθρο 51 του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ 101 Α). Στον κατά το πιο πάνω δημόσιο τομέα και για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος και μόνο υπάγονται επίσης: α. Η Προεδρία της Δημοκρατίας, ως προς το μόνιμο προσωπικό της. β. Η Βουλή των Ελλήνων, ως προς το προσωπικό της, σύμφωνα με τα όσα ορίζει ο Κανονισμός της. γ. Οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού και οι πάσης φύσεως επιχειρήσεις τους. δ. Οι συνταγματικώς κατοχυρωμένες ή μη ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές. ε. Οι Τοπικές Ενώσεις Δήμων και Κοινοτήτων (Τ.Ε.Δ.Κ.), η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος (Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.) και η Ένωση Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ελλάδος (Ε.Ν.Α.Ε.). στ. Οι Τοπικοί Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων, ως προς το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. ζ. Οι τράπεζες στις οποίες ο διορισμός Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου ή Διοικητή υπάγεται στις διατάξεις του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, καθώς και οι θγατρικές τους ανώνυμες εταιρείες. η. Τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο Κράτος ή επιχειρηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους. θ. Οι δημόσιες επιχειρήσεις, οργανισμοί και ανώνυμες εταιρείες που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005 (ΦΕΚ 314 Α). ι. Το προσωπικό των νομικών προσώπων της Ανατολικής Ορθόδοξης Εκκλησίας του Χριστού, των εξομοιούμενων προς αυτά κατά την παρ. 3 του άρθρου 63 του ν. 3801/2009 (ΦΕΚ 163 Α), των λοιπών εκκλησιών, δογμάτων και των κατά το άρθρο 13 του Συντάγματος γνωστών θρησκειών, που επιβαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό.»**

Περαιτέρω, όμως και κατά τη διάταξη της § 2 του άρθρου 1 του Ν. 3812/2009, «Δεν υπάγονται στις διατάξεις των κεφαλαίων Α', Β' και Γ': α. Οι δικαστικοί λειτουργοί, το κύριο προσωπικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και οι ιατροδικαστές...»

Από τις πιο πάνω διατάξεις, προκύπτει σαφώς ότι η προπεριγραφείσα δέσμευση προσλήψεων και διορισμών **δεν αφορά στους Δικαστικούς Λειτουργούς**, αφού αυτοί **δεν** συμπεριλαμβάνονται στους φορείς της §1 του άρθρου 1 του Ν. 3812/2009.

Κατόπιν αυτών, με τη βεβαιότητα ότι πλέον έχει αρθεί η παρανόηση των υπηρεσιών σας, όσον αφορά στο νομικό πλαίσιο που διέπει την ικανοποίηση του αιτήματός μας, παρακαλούμε για την εξέταση του κατά το λόγο της αρμοδιότητάς σας, σε συνάρτηση αποκλειστικά με τη δυνατότητα θετικού επηρεασμού της αποτελεσματικής απονομής της Ποινικής Δικαιοσύνης και όχι με κριτήρια ποσόστωσης των προσλήψεων του Δημοσίου, στα οποία η Δικαιοσύνη προφανώς δεν υπάγεται.

Αθήνα 5-7-2012
Αρ. Πρ. 113

Προς
Τον Υπουργό Δικαιοσύνης,
Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
κ. Αντώνιο Ρουπακιάτη

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Με την ευκαιρία της ανάληψης των νέων σας καθηκόντων, η οποία πιστεύουμε ότι θα είναι δημιουργική προς το συμφέρον της Δικαιοσύνης, αλλά και με αφορμή τις προγραμματικές δηλώσεις της Κυβέρνησης, σας εκθέτουμε σε αδρές γραμμές τις προτάσεις μας για την εύρυθμη και ταχεία λειτουργία της ποινικής δικαιοσύνης.

1. Ίδρυση προανακριτικών τμημάτων.

Το Δ.Σ. της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος διαχρονικά υποστήριζε την ίδρυση Δικαστικής Αστυνομίας στις μεγάλες Εισαγγελίες της χώρας.

Ενόψει του γεγονότος ότι λόγω της οικονομικής κρίσης δεν είναι εφικτή η ίδρυση δικαστικής αστυνομίας, προτείνουμε να δημιουργηθούν δύο ειδικά προανακριτικά τμήματα στις Εισαγγελίες Πρωτοδικών Αθηνών και Θεσσαλονίκης, τα οποία θα στελεχωθούν με αστυνομικούς και εξειδικευμένους υπαλλήλους (οικονομολόγους, ειδικούς οικονομοτεχνικούς επιστήμονες, μηχανικούς περιβάλλοντος, πολιτικούς μηχανικούς, ιατρούς κλπ) με απόσπαση από κρατικές υπηρεσίες. Η ρύθμιση αυτή θα συμβάλει σημαντικά στην επιτάχυνση των προκαταρκτικών εξετάσεων που διενεργούνται από τις εισαγγελικές αρχές, ιδίως στα οικονομικά εγκλήματα. Στην προκειμένη περίπτωση **δεν θα υπάρξει οικονομική επιβάρυνση**, ενώ δεδομένη θεωρείται η αύξηση των κρατικών εσόδων από την ταχεία και αποτελεσματική διεκπεραίωση κυρίως οικονομικών και ποινικών φορολογικών υποθέσεων. Ήδη σχετική πρόταση έχουμε υποβάλει στον προκάτοχό σας με το υπ' αριθμ. 15/28-1-2011 έγγραφό μας και θα σας αποστείλουμε τις προσεχείς ημέρες αναλυτική πρότασή μας για τις ανάγκες των Εισαγγελέων Πρωτοδικών Αθηνών και Θεσσαλονίκης.

2) ΠΟΘΕΝ ΕΣΧΕΣ

Σύμφωνα με την πρόσφατη τροποποίηση του Ν.3213/2003 «Δήλωση και έλεγχος περιουσιακής κατάστασης βουλευτών, δημοσίων λειτουργιών, ιδιοκτητών ΜΜΕ και άλλων κατηγοριών προσώπων», με την διάταξη του άρθρου 3 του Ν. 4065/9-4-2012, οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης όλων πλέον των υπόχρεων προς δήλωση προσώπων του άρθρου 1παρ.1 του Ν.3213/2003, ήτοι για πρώτη φορά και των δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργιών και των μελών του Νομικού συμβουλίου του Κράτους (άρθρ.1παρ.1περ.ια'), αναρτώνται στον διαδικτυακό τόπο της Βουλής, με μέριμνα του Προέδρου της Επιτροπής της Βουλής του άρθρου 21 του Ν.3023/2002, ο οποίος καθορίζει την μορφή, τον τύπο, τα προς δημοσίευση στοιχεία, την χρονική διάρκεια της ανάρτησης και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Επίσης, ορίζεται ότι επιτρέπεται και η δημοσίευση στα ΜΜΕ των δηλώσεων όλων των υποχρέων προσώπων του άρθρου 1παρ.1, με την προϋπόθεση ότι δημοσιεύεται ολόκληρο το κείμενό τους.

Οφείλουμε, να σας εκθέσουμε τον έντονο προβληματισμό και την ανησυχία μας για την εφαρμογή της συγκεκριμένης διάταξης και στις περιπτώσεις των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργών και των μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, χωρίς να ληφθεί υπόψη η φύση των καθηκόντων τους, η οποία τους τοποθετεί στο κέντρο έντονων αντιπαράθεσεων μεταξύ των διαδίκων. Ειδικότερα, είναι προφανές ότι η έκθεση σε «δημόσια θέα» των ονομάτων των συγγενικών μας προσώπων, των διευθυνόμενων κατοικίας μας, των μέσων μεταφοράς μας (προσδιοριζόμενων κατά τύπο και αριθμό κυκλοφορίας) των τραπεζικών μας λογαριασμών κλπ, πέραν του ζητήματος συμβατότητας της εν λόγω ρύθμισης με τις συνταγματικές διατάξεις περί λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας και τις διατάξεις του Ν. 2472/1997 για την «Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», δημιουργεί σοβαρότατους κινδύνους ασφάλειας για εμάς και τις οικογένειες μας, αλλά και ευκαιρίες τέλεσης ποινικών αδικημάτων σε κάθε κακόβουλο τρίτο. Σημειώνουμε ότι ήδη εκκρεμεί αίτημά μας για την εξέταση του ζητήματος που έχει προκύψει από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού χαρακτήρα και παρακαλούμε για την **άμεση νομοθετική ρύθμιση** του θέματος, ώστε να επανέλθει η προηγούμενη μορφή της διάταξης του άρθρου 3 του Ν.3213, όσον αφορά τους δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς και τα Μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

3) Αύξηση οργανικών θέσεων Αντεισαγγελέων Εφετών

Με τη νέα ρύθμιση του Ν.4055/12 για τα Μονομελή Εφετεία υπάρχει η δυνατότητα να διπλασιαστούν οι συνθέσεις των ποινικών δικαστηρίων που δικάζουν κακουρηγήματα και με τον τρόπο αυτό να δικάζονται διπλασιασμένα υποθέσεις κακουρηγημάτων. Αυτό συνεπάγεται διπλασιασμό των εσόδων του Ελληνικού Δημοσίου, τόσο από την τυχόν μετατροπή και πληρωμή των επιβαλλόμενων ποινών, όσο και από το γεγονός ότι στην αρμοδιότητα των Μονομελών Εφετειών Κακουρηγημάτων έχουν υπαχθεί οι υποθέσεις των κακουρηγημάτων φοροδιαφυγής Ν.2523/97, στα οποία οι κατ'νοι θα σπεύδουν να ρυθμίσουν ή να εξοφλήσουν της ο-

← στη σελ. 8

Επιστολές

← από τη σελ. 7

φειλές τους, για να αποφύγουν την καταδίκη τους.

Προκειμένου όμως να πραγματοποιηθεί ο διπλασιασμός των ποινικών ακροατηρίων, είναι απαραίτητη η **αύξηση του αριθμού των Αντεισαγγελέων Εφετών** που υπηρετούν της τρεις μεγαλύτερες Εισαγγελίες Εφετών της χώρας (Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιά), κατά οκτώ (8), τρεις (3) και μία (1) αντιστοίχως, ρύθμιση η οποία δεν επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό, αφού η αύξηση του αριθμού των Αντεισαγγελέων Εφετών θα γίνει με προαγωγή των ήδη υπηρετούντων Εισαγγελέων Πρωτοδικών σε Αντεισαγγελείς Εφετών, οι οποίοι λαμβάνουν ήδη τον μισθό του Αντεισαγγελέα Εφετών λόγω πολυετίας, ενώ η αύξηση των δημοσίων εσόδων, όπως αυτή προεκτέθηκε, θα είναι πολλαπλάσια της όποιας αύξησης των δαπανών μισθοδοσίας.

4. Αριθμός εισακτέων στην Εθνική Σχολή Δικαστών

Σύμφωνα με την πρόσφατη προκήρυξη για την εισαγωγή σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δικαστών, προβλέπεται εισαγωγή δώδεκα (12) μόνο δοκιμών εισαγγελικών παρέδρων. Πλην όμως, με δεδομένη την ύπαρξη 16 επιπλέον κενών οργανικών θέσεων, την πρόσφατη μείωση των θέσεων των αντεισαγγελέων πρωτοδικών κατά δέκα (μετά την ίδρυση και λειτουργία των νέων Εφετειών), αλλά και των αυξημένων αναγκών για τοποθέτηση εισαγγελικών λειτουργών στα οικονομικά τμήματα των εισαγγελιών και στις περιφέρειες που λειτουργούν σε προσωρινικά καταστήματα, καθίσταται επιβεβλημένη η **έκδοση συμπληρωματικής προκήρυξης για δεκαέξι (16) επιπλέον θέσεις δοκιμών εισαγγελικών παρέδρων.**

Αθήνα 23-1-2013
Αρ. Πρωτ. 13

ΠΡΟΣ

Τον Υπουργό Δικαιοσύνης,
Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
κ. Αντώνιο Ρουπακιά

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

Όσον αφορά στην σχεδιαζόμενη συγχώνευση Υπηρεσιών Επιμελητών Ανηλικών και Υπηρεσιών Κοινωνικής Αρωγής, έχουμε την άποψη ότι, εάν αυτό συμβεί όπως, θα δημιουργήσει μείζον πρόβλημα, καθ' όσον οι Επιμελητές Κοινωνικής Αρωγής δεν έχουν την ιδιαίτερη εξειδίκευση και γνώση επί θεμάτων ανηλικών. Με τον τρόπο αυτό καταργείται η αρχή της εξειδίκευσης στο Δίκαιο Ανηλικών (δικαστές, εισαγγελείς, επιμελητές ανηλικών), με συνέπεια η αντιμετώπιση των σχετικών ζητημάτων να γίνεται από φορείς ανέτοιμους και, πάντως, επιβαρμένους και με άλλα, άσχετα με τους ανηλικούς και τις ιδιαιτερότητές τους, έργα.

Όπου δεν υπηρετούν Επιμελητές Ανηλικών, απαιτείται για τα σχετικά καθήκοντα να γίνουν μετατάξεις. Θα ήταν σκόπιμο να γίνει μια πρόσκληση ενδιαφέροντος για δικαστικούς υπαλλήλους ή και Επιμελητές Κοινωνικής Αρωγής, που έχουν τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα, ώστε να στελεχωθούν όπου υπάρχουν κενά- τις Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλικών.

Εάν δεν διατηρηθεί η αυτοτέλεια των δύο κλάδων, σταδιακά (σε βάθος χρόνου) θα αποδυναμωθεί η αρωγή στους ανηλικούς και ο δημόσιος έλεγχος στην μεταχείρισή τους (λ.χ. όταν θα πρέπει να ασχοληθεί με 100 ανηλικούς και 30 καταδικασθέντες).

Επιπλέον, το οικονομικό κόστος διατήρησης του κλάδου των Επιμελητών Ανηλικών ως έχει είναι μικρό, δεδομένου ότι δεν έχουν τη διάρθρωση του Κλάδου των Επιμελητών Κοινωνικής Αρωγής, αλλά είναι απλούστερη.

Αθήνα 28-1-2013
Αρ. Πρωτ. 15

ΠΡΟΣ

Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
κ. Αντώνιο Ρουπακιά

Θέμα: ΥΠΟΜΝΗΜΑ-ΕΘΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Αξιότιμη κύριε Υπουργέ,

Ως γνωστόν, τη λειτουργία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών ρυθμίζει ο Ν 3689/2008, ο οποίος πρόσφατα τροποποιήθηκε με το Ν. 3910/2011.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος, έχει την

τιμή, μετά από αξιολόγηση της μέχρι τούδε εφαρμογής του νόμου, να σας προτείνει την τροποποίηση των ισχυουσών διατάξεων, ως ακολούθως:

Α) Άρθρο 3 Ν 3910/2011 (ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ)

Στο Διοικητικό Συμβούλιο θα πρέπει να συμμετέχουν όλες οι αναγνωρισμένες Δικαστικές Ενώσεις και όχι εκ περιτροπής, όπως ισχύει σήμερα, διότι τα μέλη των Δ.Σ. των Ενώσεων γνωρίζουν πολύ καλά, ιδίως σε σχέση με τα μέλη Δ.Ε.Π., τα προβλήματα του Δικαστικού μας συστήματος και της απονομής Δικαιοσύνης, που παρατηρούνται στην πράξη.

Β) Άρθρο 7 Ν 3910/2011 (ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΣΠΟΥΔΩΝ)

Προτείνεται η αντικατάσταση στα Συμβούλια Σπουδών των μελών Δ.Ε.Π. από τους εκπροσώπους των αντιστοίχων Δικαστικών Ενώσεων, οι οποίοι γνωρίζουν πολύ καλύτερα τις γνωστικές ανάγκες των εκκολλημένων δικαστικών λειτουργών.

Γ) Άρθρο 9 (ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ)

Ο εισαγωγικός διαγωνισμός αφ' ενός για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και, αφ' ετέρου, για την κατεύθυνση των Εισαγγελέων πρέπει να είναι ενιαίος, με συντελεστή βαρύτητας για τα κύρια μαθήματα της κατεύθυνσης που θα ακολουθήσει ο υποψήφιος. Δικαιολογητικός λόγος της ρύθμισης αυτής, είναι η αποφυγή ταλαιπωρίας υποψηφίων που συμμετέχουν και στους δυο διαγωνισμούς και ο περιορισμός των δαπανών της Σχολής για τη διενέργεια διπλού διαγωνισμού.

Δ) Άρθρο 12 (ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ)

Η κατάρτιση των σπουδαστών της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και της κατεύθυνσης των Εισαγγελέων, κατά λογική αναγκαιότητα πρέπει να είναι κοινή για το Πρώτο Στάδιο των σπουδών και να διαφοροποιείται στα υπόλοιπα στάδια, αφού κατά το πρώτο στάδιο τα μαθήματα είναι κοινά.

Ε) Άρθρο 13 Ν 3910/2011 (19 Ν 3689/2008) (ΠΡΩΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ)

Στο Πρώτο Στάδιο της κατάρτισης που έχει κυρίως θεωρητικό χαρακτήρα, σκόπιμο είναι να περιλαμβάνεται στα υπόλοιπα γνωστικά αντικείμενα –εκτός άλλων- η Δικανική λογική, καθώς και ζητήματα ευρωπαϊκών θεσμών δικαστικής συνεργασίας σε αστικές και ποινικές υποθέσεις.

ΣΤ) Του άρθρου 14 Ν 3910/2011 (20 Ν 3689/2008) ΔΕΥΤΕΡΟ ΣΤΑΔΙΟ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ)

1. Το δεύτερο στάδιο της κατάρτισης θα πρέπει να διαρκεί από την 1η Απριλίου του έτους εγγραφής στη Σχολή έως το τέλος Ιουλίου του ίδιου έτους.

2. Η διδασκαλία, κατά το στάδιο αυτό, θα πρέπει να διενεργείται **αποκλειστικά** μέσω επεξεργασίας πραγματικών υποθέσεων, οι οποίες θα διανέμονται στους εκπαιδευόμενους –ανάλογα με την κατεύθυνση-, ως δικαστικές αποφάσεις, βουλευόμενα, εισαγγελικές προτάσεις ή αντίγραφα δικογραφιών. Η διδασκαλία θα πρέπει να συνδυάζεται με την οργάνωση εικονικών δικών, με εκπαιδευτικές επισκέψεις στα δικαστικά καταστήματα οι οποίες δεν μπορεί να είναι λιγότερες από δυο κάθε εβδομάδα, κατάρτιση σχεδίων δικαστικών αποφάσεων, εισηγήσεων, προτάσεων, βουλευμάτων ή διατάξεων. Η διδασκαλία των παραπάνω μπορεί να γίνεται, χωρίς αμοιβή, από δικαστές και εισαγγελείς, όλων των βαθμών, από διάφορα Δικαστήρια της Χώρας, που ασχολήθηκαν (άσκηση δίωξης, κατάρτιση προτάσεων, μέλη δικαστηρίου κ.λπ.) με υποθέσεις που παρουσίασαν ενδιαφέροντα πραγματικά και νομικά ζητήματα, οι οποίοι θα προσκαλούνται στην Σχολή από τους Διευθυντές των Τμημάτων.

Επισημαίνουμε ότι η διδασκαλία μαθημάτων με την κλασική μορφή των πανεπιστημιακών μαθημάτων, δεν έχει στο στάδιο αυτό των σπουδών να προσφέρει κάτι επιπλέον στους σπουδαστές της Σχολής, αλλά, αντίθετα, έχουμε την άποψη ότι τους αποκόπτει από την πραγματικότητα της απονομής της Δικαιοσύνης, ελάχιστα πριν ενταχθούν στο λειτουργικό κορμό της.

Η) Άρθρο 16 § 3 Ν 3910/2011 (25 § 1 Ν 3689/2008) (ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ)

Το Τρίτο Στάδιο της κατάρτισης να περιλαμβάνει την πρακτική άσκηση στα δικαστικά καταστήματα και να διαρκεί από το τέλος του δεύτερου σταδίου έως το διορισμό τους. Στο στάδιο αυτό κάθε σπουδαστής να ορίζεται από του προϊσταμένους των δικαστικών καταστημάτων, βοηθός σε δικαστή και εισαγγελέα, όλων των βαθμών, ανά δίμηνο σε διαφορετικό εκπαιδευτή (πρώτου και δεύτερου βαθμού). Με το

σύστημα αυτό ο εκπαιδευόμενος, θα αποκτήσει σε σύντομο χρονικό διάστημα εμπειρία σε πολλά ζητήματα (δικογραφίες, έδρες κλπ), με αίσημα αυξημένης ευθύνης, έναντι του επιβλέποντος δικαστικού λειτουργού. Επίσης, κατά το στάδιο αυτό των σπουδών, θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα επισκέψεων εργασίας των σπουδαστών, ανά ομάδες, σε Ανεξάρτητες Αρχές (Συνήγορος του Πολίτη, Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα κ.λπ.), όπου θα μπορούν να παρακολουθήσουν εκ του σύνεγγυς τη μεθοδολογία και την πρακτική του χειρισμού υποθέσεων εκ μέρους αυτών.

Ζ) Άρθρο 18 Ν 3910/2011 (ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ ΣΤΗΝ ΣΧΟΛΗ)

1) Προτείνεται η δυνατότητα να διδάσκουν και δικαστικοί λειτουργοί από τον πρώτο βαθμό, καθόσον αναμένεται να μεταφέρουν στους σπουδαστές τους προβληματισμούς τους για τρέχουσες υποθέσεις που αντιμετωπίζουν στην άσκηση των καθηκόντων τους και για ζητήματα τα οποία θα αντιμετωπίσουν άμεσα οι σπουδαστές κατά την Παρεδρία.

2) Προτείνουμε ο πίνακας των διδασκόντων να καταρτίζεται ανά έτος, διότι πρέπει σε τακτά χρονικά διαστήματα να αναθεωρείται, αποβάλλοντας εκείνους που δεν αποδεικνύονται κατάλληλοι για το έργο της διδασκαλίας, να τελεί πάντα υπό την έγκριση του Δ.Σ. της Σχολής, για να αποφεύγονται αυθαίρετες επιλογές προσώπων με κριτήρια που δεν συνδέονται με την κατάρτιση και παιδευτική τους δυνατότητα, να αποτελείται δε κυρίως από δικαστικούς λειτουργούς, καθόσον τα μέλη Δ.Ε.Π. συχνά αντιλαμβάνονται –δικαιολογημένα λαμβανομένης υπόψη της ιδιότητάς τους- τη Σχολή Δικαστικών Λειτουργών μάλλον ως μεταπτυχιακό τμήμα, παρά ως φυτώριο δικαστικών λειτουργών.

Επιφύλασσομαστε να θέσουμε υπόψη σας και άλλους προβληματισμούς, που συνεχίζουν να μας περιερχονται από μέλη της Ένωσης μας, είμαστε δε στη διάθεσή σας για περαιτέρω συνεισφορά, που κριθεί σκόπιμη.

Αθήνα 10.04.2012
Αρ. Πρωτ.: 46

Προς:

τον Πρόεδρο της Επιτροπής Ελέγχου του άρθρου 21 του ν. 3023/2003 κ. Ευάγγελο Αργύρη, Βουλευτή

Κύριε Πρόεδρε,

Με το άρθρο 3 του ν. 4065/2012 προβλέπεται ότι οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης των προσώπων που ορίζονται στο άρθρο 1 παρ.1 του νόμου 3213/2003 αναρτώνται στο διαδικτυακό τόπο της Βουλής με μέριμνα δική σας και αφού εσείς καθορίσετε την μορφή, τον τύπο, τα προς δημοσίευση στοιχεία, τη χρονική διάρκεια της ανάρτησης και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Όπως είναι γνωστό η δήλωση περιουσιακής κατάστασης περιλαμβάνει την αναφορά συγγενικών προσώπων, λεπτομερής έκθεση των περιουσιακών στοιχείων του υποήρχου και συνυποβάλλεται μαζί με την φορολογική του δήλωση, το Ε-9 και τους τίτλους κτήσεως αυτών.

Οφείλουμε, ενόψει αυτών, να εκθέσουμε σε εσάς τον έντονο προβληματισμό και την ανησυχία μας για την εφαρμογή της συγκεκριμένης διάταξης και στις περιπτώσεις των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργών, χωρίς να ληφθεί υπόψη η φύση των καθηκόντων τους, η οποία τους τοποθετεί στο κέντρο έντονων αντιπαράθεσεων μεταξύ των διαδίκων. Ειδικότερα, είναι προφανές ότι η έκθεση σε «δημόσια θέα» των ονομάτων των συγγενικών μας προσώπων, των διευθύνσεων κατοικίας μας, των μέσων μεταφοράς μας (προσδιορισμένων κατά τύπο και αριθμό κυκλοφορίας) των τραπεζικών μας λογαριασμών κλπ, πέραν του ζητήματος συμβατότητας της εν λόγω ρύθμισης με τις συνταγματικές διατάξεις περί λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας και τις διατάξεις του Ν. 2472/1997 για την «Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», δημιουργεί σοβαρότατους κινδύνους ασφάλειας για εμάς και τις οικογένειες μας, αλλά και ευκαιρίες τέλεσης ποινικών αδικημάτων σε κάθε κακόβουλο τρίτο. Σημειώνουμε ότι ήδη εκκρεμεί αίτημά μας για την εξέταση του ζητήματος που έχει προκύψει από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού χαρακτήρα.

Κατόπιν αυτών παρακαλούμε όπως, σύμφωνα με την αρμοδιότητά σας, ως αυτή περιγράφεται στην ανωτέρω διάταξη, καθορίσετε τον τρόπο ανάρτησης των δηλώσεων περιουσιακής καταστάσεως των Δικαστικών και Εισαγγελικών Λειτουργών, έτσι ώστε να μην αποκαλύπτονται τα ανωτέρω κρίσιμα στοιχεία. Θα πρέπει να επιστημονοποιηθεί η άμεση αντιμετώπιση του ζητήματος, δεδομένου ότι η δημοσιοποίηση έστω και για μια φορά των στοιχείων αυτών θα προκαλέσει τους κινδύνους που προαναφέραμε και δεν θα είναι εφικτή μετά από αυτό οποιαδήποτε διορθωτική κίνηση.

Με την δέουσα τιμή
ΟΙ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΩΝ ΕΝΩΣΕΩΝ

Επιστημονικές εκδηλώσεις της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος

Η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος μετέσχε σε εκδήλωση που διοργάνωσαν την **3-4-2012** οι Δικαστικές Ενώσεις, το Πρωτοδικείο και η Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, προκειμένου να παρουσιαστούν οι **αλλαγές που επέφερε ο Ν 4055/2012** και να τεθούν υπό συζήτηση επίκαιρα ζητήματα από την εφαρμογή του.

Η Ένωση μας συνδιοργάνωσε με το Δικηγορικό Σύλλογο Κω και την Ένωση Ελλήνων Ποινικολόγων, την **6/7-10-2012**, στην Κω, επιστημονικό συνέδριο με θέμα «**Η Απονομή της Ποινικής Δικαιοσύνης σήμερα-ουσιαστικό, Δικονομικό Ποινικό Δίκαιο και Κώδικας Οργανισμών Δικαστηρίων.**»

Η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση του Ελληνικού Ινστιτούτου Γραφολογίας και 10 μέλη της μετέσχαν στο τριήμερο Σεμινάριο Δικαστικής Γραφολογίας, που διοργανώθηκε στην Αθήνα την 12/14-10-2012.

Σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Μακεδονίας (Έδρα **Jean Monnet**)το Κέντρο Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου και άλλους φορείς, η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος μετέσχε στη διοργάνωση στη Θεσσαλονίκη την **14/16-2-2013**, Διεθνούς Συνεδρίου με θέμα «**ΕΞελίξεις και**

Προσλήψεις στο Χώρο Ελευθερίας, Ασφάλειας και Δικαιοσύνης της Ευρωπαϊκής Ένωσης», στο οποίο παρουσίασε εισήγηση με θέμα «**Δικαστική συνεργασία σε Ποινικές Υποθέσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε ένα νέο θεσμικό περιβάλλον. Αποτίμηση και προοπτικές**» ο Γενικός Γραμματέας της Ένωσης μας Δ. Ζημιανίτης.

Η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος συνδιοργάνωσε με την Πανελλαδική Φιλοζωική και Περιβαλλοντική Ομοσπονδία την **16-2-2013** στο **Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών** ημερίδα με θέμα «**Τα παρεμπόδινα ζητήματα του δικαίου μας συστήματος απέναντι στις Κοινωνικές Οδηγίες, τη εφαρμογή τους και την ευρύτερη κοινωνική αποδοχή: Προβλήματα που απορρέουν από την εφαρμογή του Ν 4093/2012.**».

Η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος και η Ένωση Ελλήνων Ποινικολόγων συνδιοργάνωσαν την **7-11-2013** στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών εκδήλωση-δημόσια συζήτηση με θέμα: «**Ποινική συνδιαλλαγή, plea bargaining και εναλλακτικές μορφές περάτωσης της ποινικής διαδικασίας**», αφιερωμένη στη μνήμη του εκλιπόντος Προέδρου της Ένωσης μας Ρούσου-Εμμανουήλ Παπαδάκη, Αντεισαγγελέως του Αρείου Πάγου, ο οποίος είχε την πρωτοβουλία οργάνωσής της.

Αναμόρφωση και εξοπλισμός των γραφείων της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος

Από το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος δόθηκε ιδιαίτερη μέριμνα στην αναμόρφωση των γραφείων μας, που ευρίσκονται στο Κτίριο 16 της πρώην Σχολής Ευελπίδων στο κτίριο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών. Το Μάιο τρέχοντος έτους αναμορφώθηκαν τα γραφεία μας σε σημαντικό βαθμό, απομακρύνθηκε υλικό που δεν χρειαζόμαστε, ο χώρος βάφτηκε μετά πάροδο δώδεκα (12) ετών, καθαρίστηκε επιμελώς, τοποθετήθηκαν νέα αντικείμενα και διακοσμητικά, πίνακες, κουρτίνες, πίνακας ανακοινώσεων και ηλεκτρονικός υπολογιστής με πρόσβαση στη βάση δεδομένων «ΝΟΜΟΣ», ώστε οι συνάδελφοι να είναι σε θέση να αναζητούν εκεί κατά τις ώρες λειτουργίας των γραφείων πληροφορίες για τη νομοθεσία, τη νομολογία κ.λπ. που επιθυμούν. Επίσης, με κονδύλια της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών ύψους 3.800 ευρώ –που διατέθηκαν με απόφαση της Ολομέλειας της εν λόγω υπηρεσίας-, η Ένωσή μας προέβη στην αγορά των τόμων των ετών από 2001 έως και το 2012 των νομικών περιοδικών «Ποινικά Χρονικά» και «Ποινική Δικαιοσύνη», συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες σειρές προηγούμενων ετών που ευρίσκονται στη βιβλιοθήκη των γραφείων μας, καθώς και μιας σειράς βασικών νομικών συγγραμμάτων, κωδίκων και συλλογών ειδικών ποινικών νόμων. Τα βιβλία αυτά τηρούνται πλέον στη Βιβλιοθήκη των γραφείων μας (γραφείο 204, κτίριο 16, Δικαστήριο της πρώην Σχολής Ευελπίδων) για λογαριασμό της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και ευρίσκονται στη διάθεση των συναδελφών καθημερινά κατά τις ώρες λειτουργίας των γραφείων μας.

ΔΕΛΤΙΑ ΤΥΠΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ Ε.Ε.Ε.

Αθήνα 3-10-2013
Αρ. πρωτ.: 100

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος, λαμβάνοντας αφορμή από την εκκρεμή ενώπιον της Ποινικής Δικαιοσύνης υπόθεση στην οποία εμπλέκονται –εκτός άλλων– εν ενεργεία βουλευτές πολιτικού κόμματος και τα ποικίλα σχόλια που ακολούθησαν τη δικονομική μεταχείριση κατηγορουμένων στην υπόθεση αυτή από ανακριτή και εισαγγελέα, προερχόμενα από χείλη αρμοδίων και μη, υπενθυμίζει ότι:

(i) Ο χειρισμός των ποινικών υποθέσεων έχει από το Σύνταγμα και το νόμο ανατεθεί σε **τακτικούς δικαστές** και **εισαγγελείς**, οι οποίοι απολαμβάνουν πλήρους οργανικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας.

(ii) Η **αξιολόγηση της ποινικής κατηγορίας και η επιλογή της επιβολής ή μη μέτρων δικονομικού καταναγκασμού στον κατηγορούμενο** είναι έργο που έχει ανατεθεί από το Σύνταγμα και το νόμο **στην κυριαρχική κρίση του αρμόδιου δικαστή και εισαγγελέα**, οι οποίοι μόνοι έχουν τη γνώση του συνόλου του υλικού της σχετικής δικογραφίας, επί τη βάσει του οποίου αποφαινόμενοι. Συνεπώς, εικασίες, κρίσεις ή επιθυμίες τρίτων που δεν χειρίζονται ως αρμόδιοι δικαστικοί λειτουργοί την υπόθεση και αγνοούν τα στοιχεία της δικογραφίας, ουδεμία σχέση έχουν με την απονομή της Ποινικής Δικαιοσύνης, ούτε εξυπηρετούν τη σύμφωνα με το Σύνταγμα αντικειμενική, ημφάλια και ορθή απονομή της.

(iii) Οι λειτουργοί της Δικαιοσύνης έχουν ανταποκριθεί και εξακολουθούν να αίρονται στο ύψος των εκάστοτε περιστάσεων, υποτάσσοντας με αυταπάρνηση την προσωπικότητα και την ικμάδα τους στην υπηρεσία της **ορθής απονομής του Δικαίου, ως θεμελιώδους στοιχείου της εύρυθμης λειτουργίας της Δημοκρατίας** και της ομαλής κοινωνικής συμβίωσης. Συνεπώς, κρίσεις επιπολής, σχολιασμοί προερχόμενοι από φορείς αναρμόδιους ως επί το πλείστον και δυσαρέσκεις υποκρύπτουσες κίνητρα άσχετα με την απονομή του Δικαίου, **ουδ'όπως συμβάλλουν στην προστασία της θεσμικής αυθεντίας των Πολιτειακών λειτουργιών**, ούτε στη δημιουργία και διατήρηση του κλίματος καταλλαγής και νηφαιότητας, που είναι αναγκαίο για την επικράτηση του Δικαίου και την ηθική υπεροχή της Δημοκρατίας.

Τέλος, (iv) με ικανοποίηση το Διοικητικό Συμβούλιο της Ε.Ε.Ε. επιβεβαιώνει ότι οι λειτουργοί της Δικαιοσύνης ευρισκονται πέραν χρονικών ή άλλων συγκυριών, από τις οποίες δεν επηρεάζονται, όσον αφορά στην κυριαρχική, κατά συνείδηση, κρίση τους.



Αθήνα, 21/9/2013
Αριθμ.πρωτ.: 90

Με αφορμή τις **δηλώσεις του βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ κ. Παπαδημούλη** περι «εξακολουθητικής ανοχής προς τη ΧΑ από θύλακες στην Αστυνομία και τη Δικαιοσύνη» και τις αιχμές του βουλευτή της Χρυσής Αυγής κ. Κασιδιάρη για επιλογή της Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου, με κριτήριο τον τόπο καταγωγής της, εκφράζουμε την έντονη αποδοκιμασία μας για τις αβασάνιστες και δημαγωγικές επιθέσεις που δέχονται κατά καιρούς λειτουργοί της Δικαιοσύνης και επισημαινόμε τα παρακάτω.

Τονίζουμε για μια ακόμη φορά ότι οι δικαστικοί λειτουργοί στην Χώρα μας, ενεργούν στα καθήκοντά τους με γνώμονα αποκλειστικά και μόνο τον νόμο και την συνείδησή τους, χωρίς να επηρεάζονται από εξωθεσμικούς παράγοντες.

Καλούμε τον βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ, να κατονομάσει τους θύλακες της Δικαιοσύνης που δείχνουν ανοχή στην Χρυσή Αυγή, αναφέροντας και συγκεκριμένες ενέργειες δικαστικών λειτουργών που συνιστούν τέτοια ανοχή, άλλως πρόκειται για ανεύθυνη και επικίνδυνη επίθεση κατά του θεσμού της Δικαιοσύνης, που ενδεχόμενα συνιστά και το έγκλημα της διασποράς ψευδών ειδήσεων, αφού διασπείρει φήμες, ικανές να προκαλέσουν ανησυχία στους πολίτες για τον τρόπο απονομής δικαιοσύνης στην Χώρα μας.

Επισημαινόμε στον βουλευτή της Χρυσής Αυγής ότι, για την επιλογή του Εισαγγελέα του

Αρείου Πάγου, τηρήθηκαν από τον Υπουργό της Δικαιοσύνης και την Κυβέρνηση, αποκλειστικά κριτήρια αξιοκρατίας και επετηρίδας, επιλέγοντας για το ανώτατο αξίωμα την νυν Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Ε. Γκουτζαμάνη.

Καλούμε τον Υπουργό της Δικαιοσύνης να επαναφέρει το αδικήμα της περιβύβρισης της Δικαστικής Αρχής για να σταματήσουν οι ανεύθυνες και δημαγωγικές επιθέσεις κατά των δικαστικών λειτουργών, οι οποίοι αγωνίζονται για την αποκαύψη και την τιμωρία, αυτών (όσο «ψηλά» κι αν βρίσκονται) που έχουν οδηγήσει την Ελληνική κοινωνία στην σημερινή κρίση.

Τονίζουμε δε ότι είναι πάγια τακτική ορισμένων πολιτικών, όταν αισθάνονται ότι απειλούνται από το σύστημα που οι ίδιοι δημιούργησαν, να αναζητούν ή να μετατοπίζουν ευθύνες σε άλλους.



Αθήνα 13-9-2013
Αρ. πρωτ. 88

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος εκφράζει την έντονη δυσaréσκεια του για το γεγονός ότι με **τροπολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων** στο Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων με τίτλο «Αναδιάρθρωση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κ.λπ διατάξεις του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων», που ψηφίστηκε την 10-9-2013, προβλέφθηκε **αύξηση από την 1-7-2015 των οργανικών θέσεων των μεν Εισαγγελέων Εφετών κατά μία (1) και των Αντεισαγγελέων Εφετών κατά επτά (7), συνολικά δε κατά οκτώ (8)**, προκειμένου –υποτίθεται– να εξασφαλιστεί ικανός αριθμός εισαγγελέων για την εύρυθμη λειτουργία των Μονομελών Εφετείων Κακουρηγημάτων.

Εν τούτοις: (α) παρά τις παραστάσεις μας στους εκάστοτε αρμόδιους Υπουργούς, ήδη από του έτους 2010 οπότε ιδρύθηκαν τα Μονομελή Εφετεία Κακουρηγημάτων, τα οποία εκδικάζουν την πλειονότητα σχεδόν των κακουρηγημάτων, **συμπεριλαμβανομένων των φορολογικών** και την αποστολή υπομνημάτων, με τα οποία υπογραμμίζαμε την ανάγκη θαρραλέας αύξησης των θέσεων των Αντεισαγγελέων Εφετών, ώστε τα δικαστήρια αυτά να είναι όντως σε θέση να εκκαθαρίσουν τη λιμνάζουσα ποινική ύλη και τις υποθέσεις οικονομικού εγκλήματος και φοροδιαφυγής, (β) **παρά τη διαβεβαίωση του Υπουργού Δικαιοσύνης** τον Ιούλιο τ.έ., ότι σε προωθούμενο προς ψήφιση σχέδιο νόμου του Υπουργείου του προέβλεπε **την αύξηση των θέσεων αυτών κατά είκοσι τέσσερις (24) συνολικά (ήτοι 12 το έτος 2014 και 12 για το έτος 2015)** και (γ) παρά την παράσταση της Ένωσής μας και την αποστολή στον Υπουργό Δικαιοσύνης της υπ' αριθμ. πρωτ. 86/9-9-2013 συναφούς επιστολής μας την ημέρα ψήφισης του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, **με την οποία διαμαρτυρούμαστε για την αιφνιδιαστική –μέσω τροπολογίας σε άσχετο σχέδιο νόμου– μείωση στο ένα τρίτο (1/3) των θέσεων των Αντεισαγγελέων Εφετών που αρχικά σχεδιάζονταν** και για τις οποίες είχαμε λάβει διαβεβαίωση, το σχέδιο νόμου ψηφίστηκε τελικά αυξάνοντας μόνο κατά οκτώ (8) τις θέσεις των εισαγγελέων του δεύτερου βαθμού και μάλιστα με ορίζοντα υλοποίησής τους μετά από δύο (2) σχεδόν χρόνια.

Για αυτή την απρόσμενη και δυσάρεστη εξέλιξη, μας δόθηκε η δικαιολογία ότι το «**οικονομικό επιτελείο**» της **κυβέρνησης δεν επέτρεψε τη σχετική δαπάνη**, παρά την όποια αντίθετη, ειλικρινή βούληση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Κατόπιν αυτών, διερωτώμεθα:

(i) γιατί δεν κρίθηκε αναγκαία από το «οικονομικό επιτελείο» της κυβέρνησης η δαπάνη αύξησης στο απολύτως αναγκαίο μέτρο των θέσεων των Αντεισαγγελέων Εφετών, από τους οποίους –μέσω των Μονομελών Εφετείων Κακουρηγημάτων– η κυβέρνηση προσδοκά υποτίθεται την ταχεία εκκαθάριση των εκκρεμών ποινικών υποθέσεων και την καίρια πάταξη των φορολογικών αδικημάτων ;

(ii) προεκτίμησε άραγε το «οικονομικό επιτελείο» της κυβέρνησης ποιο είναι το προσδοκώμενο όφελος από την εύρυθμη λειτουργία των Μονομελών Εφετείων Κακουρηγημάτων όφελος

για το Δημόσιο Ταμείο, με την εκδίκαση των κακουρηγημάτων φοροδιαφυγής και έκρινε αυτό ως αμελητέο, σε σχέση με το εξαγόμενο από τους πολυάριθμους συμβούλους που διορίζονται τήδε κακείσαι προς στελέχωση κυβερνητικών θέσεων, με κριτήρια και προσόντα άδηλα; Αξιολόγησε άραγε το «οικονομικό επιτελείο» της κυβέρνησης ως ασύμφορο το κόστος της ίδρυσης των αναγκαίων για τη λειτουργία της Δικαιοσύνης των νέων θέσεων Αντεισαγγελέων Εφετών, σε σχέση με τη δαπάνη στελέχωσης των κάθε είδους κυβερνητικών θέσεων με τους πιο πάνω ειδικούς συνενργάτες και συμβούλους;

(iii) Η **υποστελέχωση** με εισαγγελείς των Μονομελών Εφετείων Κακουρηγημάτων και η «**καθήλωση**» με αυτό τον τρόπο των δικαστηρίων αυτών, που αδυνατούν ασφαλώς (λόγω μη ικανού αριθμού δικασίμων) να εκδικάσουν σε εύλογο χρόνο τις εκκρεμείς ποινικές υποθέσεις, **μεταξύ των οποίων εκείνων της φοροδιαφυγής**, συνάδει, άραγε, με τον παντίους τρόποι διαδηλούμενο στόχο της κυβέρνησης να πατάξει τη φοροδιαφυγή καίρια και αποτελεσματικά και να εκκαθαρίσει τη διαφθορά, συμπεριλαμβανομένης εκείνης των κρατικών λειτουργών κ.λπ. αξιωματούχων;

Η **μήπως επιθυμεί εν τέλει η κυβέρνηση**, με την ανεπέριστη επίκληση δημοσιονομικών λόγων, μια Δικαιοσύνη που καλείται να αποκαθάρει με την κόπρο του Αυγεία με στελέχωση, δυναμικό και ρυθμούς, όμως, εποχών του απώτερου παρελθόντος; **Μια Δικαιοσύνη, επομένως, εξαρτημένη και ανίκανη να ελέγξει;**

Πάντως, ακόμη και εάν δεν το επιθυμεί, αυτό το μήνυμα δίδει η κυβέρνηση δια του «οικονομικού επιτελείου» της στους πολίτες με την επιλογή της να μειώσει αιφνιδιαστικά στον ελάχιστο αριθμό (8 αντί 24) τις νέες οργανικές θέσεις Αντεισαγγελέων Εφετών που προωθούσε, ώστε εύλογα κανείς διερωτάται εάν οι εξαγγελίες της αποδίδουν τελικά τις πραγματικές προτεραιότητές της ή και άλλα, ως μη δέει, εξυπηρετούν. **Επιπλέον**, θα πρέπει να σημειωθεί ότι πρόσφατα, εντός των τριών προηγούμενων ετών, η **κυβέρνηση αποφάσισε και υλοποίησε τη μείωση κατά είκοσι (20) συνολικά των οργανικών θέσεων των Αντεισαγγελέων Πρωτοδικών**, δηλαδή των δικαστικών λειτουργών εκείνων που έχουν αυθεντικά επωμισθεί το έργο της άσκησης ποινικής δίωξης, **αποδυναμώνοντας αδικαιολόγητα και το έργο αυτό.**

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος, κατόπιν των ανωτέρω, υπογραμμίζει ότι η Δικαιοσύνη δεν είναι κενό κέλυφος, αλλά εγγενής άξονας της ίδιας της Πολιτείας, αντιστρατεύεται δε την καλή λειτουργία της τελευταίας η διαρκής επιβάρυνση της Δικαιοσύνης με το έργο της καθάρσης κάθε πλημμέλειας που η κυβέρνηση δεν θέλησε έως τώρα και, δυστυχώς, συνεχίζει να δίδει την εντύπωση ότι δεν επιθυμεί όντως να επιτύχει, αποδυναμώνοντας ταυτόχρονα τη Δικαιοσύνη από το απολύτως αναγκαίο για να ανταποκριθεί στο έργο τούτο δυναμικό, συνθήκες, εξοπλισμό, μέσα και θεσμικό πλαίσιο, γιγοντας ουσιαστικά την ανεξαρτησία της.



ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ
ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΕΝΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ
ΕΝΩΣΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΕΝΩΣΗ ΜΕΛΩΝ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αθήνα, 25-7-2013
Αρ. Πρωτ. 99/2013

Πραγματοποιήθηκε χθες (24-7-2013) **συνάντηση του Πρωθυπουργού κ. Αντ. Σαμαρά με τους Προέδρους και τους Γενικούς Γραμματείς των Δικαστικών Ενώσεων**. Στη συνάντηση συμμετείχε ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Χαράλ. Αθανασίου και ο Γεν. Γραμματέας κ. Νικόλας Κανελλόπουλος.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης, η οποία έλαβε χώρα σε πολύ θετικό κλίμα, οι Πρόεδροι αναφέρθηκαν στα θεσμικά ζητήματα της Δικαιο-

σύνης και εξέθεσαν τα προβλήματα τα οποία έχουν προκύψει, εξαιτίας της οικονομικής κρίσης και των περικοπών, τόσο στην ομαλή λειτουργία της Δικαιοσύνης (μεγάλα κενά οργανικών θέσεων, έλλειψη υλικοτεχνικής υποδομής κλπ), όσο και στην άσκηση των καθηκόντων των Δικαστικών Λειτουργών, εξαιτίας του μεγάλου ύψους μειώσεων των αποδοχών τους.

Ο κ. Υπουργός Δικαιοσύνης στήριξε τις θέσεις μας και τα αιτήματά μας. Ο κ. Πρωθυπουργός διαβεβαίωσε ότι τα προβλήματα θα επιλυθούν και τα αιτήματά θα ικανοποιηθούν σε εύλογο χρονικό διάστημα.

Οι Πρόεδροι των Δικαστικών Ενώσεων



Αθήνα, 20-7-2013
Αριθμ.πρωτ.: 80

Θέμα: Τρομοκρατική ενέργεια εναντίον Εισαγγελέως

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος, με αφορμή την τοποθέτηση εκρηκτικού μηχανισμού που εξερράγη την 20-7-2013, στην οικία εισαγγελέως στη Λάρισα.

Εκφράζει τη συμπάραστασή του στην εισαγγελέα, στην οικογένειά της, καθώς και πολίτες που διέτρεξαν κίνδυνο από την έκρηξη.

Ενόψει του ότι πρόκειται για ένα ακόμη από τα παρεμφερή πρόσφατα περιστατικά, κατευθυνόμενο εις βάρος δικαστικού λειτουργού ο χειρισμός υποθέσεων εκ μέρους του οποίου δεν ευαρέστησε τους δράστες, υπογραμμίζει ότι οι δικαστές και οι εισαγγελείς ασκούν και θα εξακολουθήσουν να ασκούν με σθένος, υπευθυνότητα και αντικειμενικότητα τα καθήκοντά τους, όποιες δε προερχόμενες από το χώρο της ανομίας προσπάθειες εκφοβισμού τους θα μείνουν χωρίς αποτέλεσμα.

Καλεί, τέλος, την Εκτελεστική και Νομοθετική Εξουσία να κατανοήσουν ότι το λειτουργήμα του δικαστή και του εισαγγελέα, ενέχει ιδιαίτερη επικινδυνότητα και ότι παρίσταται άμεση η ανάγκη λήψης όλων των αναγκαίων μέτρων δημιουργίας και διατήρησης συνθηκών ασφάλειας, εντός των οποίων θα εξασφαλίζεται αποτελεσματικά η απονομή της Δικαιοσύνης με ανεξαρτησία, σθένος και παρηρησία, ακώλυτα από πράξεις εγκληματικής βίας και κάθε είδους παρεμβάσεων.



Αθήνα 13-6-2013
Αρ. Πρωτ.: 70

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος εκφράζει τη δυσaréσκεια του με αφορμή **αναφορές της βουλευτού Ρ. Δούρου (ΣΥΡΙΖΑ)** στην ομιλία της στο Κοινοβούλιο, κατά τη συζήτηση αιτήματος άρσης της ασυλίας της ύστερα από μήνυση που υπέβαλε εις βάρος της βουλευτής της «Χρυσής Αυγής», το οποίο εν τέλει απερρίφθη.

Συγκεκριμένα, η βουλευτής -εκτός άλλων- φέρεται να είπε αναφερόμενη στο πιο πάνω κόμμα: «(...) **Δεν μπορεί! Θα βρεθεί ένας εισαγγελέας, θα βρεθεί ένας δικαστής που δεν θα δικάζει ανάλογα με το αν του δόθηκαν τα αναδρομικά ή όχι, αλλά θα υπηρετήσει τη Δικαιοσύνη** και θα αποκαλύψει ότι δεν είναι αντισυμβαμικό ούτε επαναστατές. Απλώς κάνουν τη βρώμικη δουλειά του συστήματος πότε χτυπώντας τους πιο αδύναμους, πότε βρίζοντας και δυσφημώντας...», (<http://www.tovima.gr/politics/article/?aid=517657>)

Η δημόσια διατυπωθείσα άποψη της βουλευτού υποδηλώνει –αν όχι άγνοιά της για το θεσμικό ρόλο, την οργανική και λειτουργική ανεξαρτησία των λειτουργών της Δικαιοσύνης–, μη αποδεκτή περιφρόνηση στο θεσμό της Δικαιοσύνης και απάδει σε εκπρόσωπο μιας από τις λοιπές ανεξάρτητες λειτουργίες της Πολιτείας.

Επιπλέον, δηλώσεις τέτοιου περιεχομένου κακές υπηρεσίες προσφέρουν στους πολίτες, οι οποίοι λαμβάνουν από στόματος εκλεγμένης εκπροσώπου τους στο Νομοθετικό Σώμα, χειριστο παράδειγμα όσον αφορά στο σεβασμό που οφείλουν στην Πολιτεία και τους θεσμούς της, τους οποίους –κατά τα λοιπά– η ίδια υποτίθεται ότι έχει ταχθεί να υπηρετεί.



ΔΕΛΤΙΑ ΤΥΠΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ Ε.Ε.Ε.

← από τη σελ. 9

Αθήνα 6-4-2013
Αρ. Πρωτ.: 42

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος εκφράζει τη δυσαρέσκεία του για τη **δήλωση στην οποία προέβη ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Α. Ρουπακιάς**, κατά τη συνέντευξη που παραχώρησε με αφορμή νομοθετικές πρωτοβουλίες του Υπουργείου του για την αντιμετώπιση δυσλειτουργιών του σωφρονιστικού συστήματος, σύμφωνα με την οποία «αναφερόμενος σε «θεσμική επιλογή αθρών προφυλακίσεων που κατατάσσει την Ελλάδα στην πρώτη θέση» - «οι δικαστές και οι εισαγγελείς πρέπει να επιτελούν το καθήκον τους σε κάθε εποχή με την ίδια αυστηρότητα και επιείκεια, το δε Υπουργείο Δικαιοσύνης δηλώνει ότι **δεν αποδέχεται ακτιβιστικές συμπεριφορές στο Δικαστικό Σύστημα**» (Εφημερίδα «Ελευθεροτυπία», 4-4-2013, σελ. 22, 35).

Δηλώσεις αυτού του περιεχομένου, προερχόμενες μάλιστα από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, δημιουργούν πλάνη στους πολίτες, σχετικά με τα κριτήρια απονομής της Ποινικής Δικαιοσύνης και τον τρόπο άσκησης του δικαιοδοτικού έργου των δικαστικών λειτουργών, αφήνοντας να εννοηθεί ότι οι αποφάσεις τους είναι συχνά προϊόν αυθαιρεσίας και επιλογών άσχετων με το νόμο και το Σύνταγμα και, πάντως, ευκαιριακών.

Θα πρέπει να επισημανθεί ότι η Δικαιοσύνη απονέμει αποκλειστικά εντός των αυστηρών πλαισίων που θέτει το Σύνταγμα και ο νόμος, οι οποίες δε μεμονωμένες παρεκβάσεις, έχουν διαχρονικά ελεγχθεί από τα αρμόδια δικαστικά όργανα. Επομένως, «ο ακτιβισμός» είναι ατυχής έκφραση που δεν αποδίδει το δικαστικό φρόνημα, ούτε οποιαδήποτε σχέση έχει με την άσκηση του δικαιοδοτικού έργου δικαστών και εισαγγελέων, περιλαμβανομένης της επιβολής μέτρων δικονομικού καταναγκασμού ή στερητικών της ελευθερίας ποινών.

Δηλώσεις και παρεμβάσεις με το πιο πάνω περιεχόμενο, αντιθέτως, δεν συμβάλλουν στη διατήρηση του κλίματος νηφαλιότητας, εντός του οποίου οι δικαστικοί λειτουργοί καλούνται να επιτελέσουν το έργο τους, ήδη δε υπό ιδιαίτερα δυσμενείς συνθήκες.

Μόλις χρειάζεται, τέλος, να υπομνησθεί ότι η επιβολή προσωρινής κράτησης αποτελεί μεν μέτρο εξαιρετικό (την επιβολή του οποίου, μάλιστα, ο νομοθέτης με προφανή σκοπό τη μείωση του πληθυσμού των σωφρονιστικών καταστημάτων και όχι την εξυπηρέτηση της απονομής του Δικαίου, έχει τα τελευταία έτη εξαρτήσει από τη συνδρομή μιας σειράς προϋποθέσεων, που καθιστούν ιδιαίτερα δυσχερή την προσφυγή σε αυτή, ακόμη και για σημαντικές απαξίες κακοσυμπεριφοράς που καθημερινά τελούνται εις βάρος των πολιτών), αλλά απολύτως αναγκαίο, εάν ληφθούν υπόψη τα στατιστικά δεδομένα της ποσοτικής και ποιοτικής μετάλλαξης της βαρείας εγκληματικότητας κατά την τελευταία δεκαετία, καθώς και η εξαντλούμενη ανοχή του κοινωνικού συνόλου έναντι της νομοθετικά θεσπιζόμενης «επιείκειας» απέναντι στο έγκλημα, που τείνει να λάβει τη μορφή συγκεκαλυμμένης ατιμωρησίας των δραστών.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος καλεί τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων να αποφεύγει στο μέλλον δηλώσεις, που δεν εξυπηρετούν τη διαμόρφωση εκ μέρους των πολιτών αντικειμενικής άποψης για τα της απονομής της Ποινικής Δικαιοσύνης, δημιουργούν σύγχυση, κλονίζουν την εμπιστοσύνη στη Δικαιοσύνη ως θεσμικού πυλώνα του δημοκρατικού Πολιτεύματος και διαταράσσουν αδικαιολόγητα τις επιθυμητές σχέσεις σύμπνοιας και καλής πίστης μεταξύ των δικαστικών λειτουργών και του αρμόδιου για θέματα Δικαιοσύνης Υπουργείου.

◆◆◆

Αθήνα 6-3-2013
Αρ. πρωτ. 27

Κυρίες & κύριοι συνάδελφοι,
Σας ενημερώνουμε ότι την **4-3-2013** το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος, συναντήθηκε στο Υπουργείο Δικαιοσύ-

νης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με τον Υπουργό κ. **Α. Ρουπακιά** και το **Γ.Γ. του Υπουργείου κ. Ν. Κανελλόπουλο**.

Κατά τη συνάντηση τέθηκαν στον Υπουργό -εκτός άλλων- τα αιτήματα: (α) της αύξησης των οργανικών θέσεων στον βαθμό των Αντεισαγγελέων Εφετών, για τις ανάγκες που προκύπτουν από τη θέσπιση των Μονομελών Εφετείων Κακουρηγμάτων, καθώς και της κάλυψης όλων των κενών θέσεων των Εισαγγελέων, ενόψει της δρομολογούμενης προκήρυξης του Διαγωνισμού της 20ης εκπαιδευτικής σειράς της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών. (β) Της πρόβλεψης ειδικού μηνιαίου επιδόματος για τους δικαστικούς λειτουργούς που υπηρετούν εκτός της οικογενειακής τους στέγης και της προκαταβολής της δαπάνης μετακίνησης σε μεταβατικές έδρες των Δικαστηρίων, ενόψει της δραματικής αλλαγής των οικονομικών δυνατοτήτων τους. (γ) Της συμβολής του Υπουργού στην ευόδωση του από καιρού υποβληθέντος αιτήματος για συνάντηση των Δικαστικών Ενώσεων με τον Πρωθυπουργό. (δ) Της επιλογής του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου από τον κλάδο των Εισαγγελέων. (ε) Της αναθεώρησης, ως μη συμβάλλουσας στην ενίσχυση της ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης, της διαδικασίας ακρόασης των προς επιλογή υποψηφίων για τις επικεφαλής θέσεις των Ανωτάτων Δικαστηρίων από την επιτροπή Προέδρων της Βουλής. (στ) Της οικονομικής αυτοτέλειας των Δικαστηρίων. Από πλευράς Υπουργείου θα καταβληθεί προσπάθεια ανάδειξης των αιτημάτων υπό στοιχεία (α) έως και (γ), τα οποία κρίνονται ώριμα προς συζήτηση, τα δε λοιπά θα εξεταστούν εν ευθέτω χρόνω.

Περαιτέρω, ζητήθηκε η υποβολή από πλευράς Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος συγκεκριμένων, συνεκτικών προτάσεων προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης, σχετικά με: (α) πιθανή αναθεώρηση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών (σημειώτεον ότι ήδη το Δ.Σ. της Ένωσης με την υπ' αριθμ. πρωτ. 15/28-1-2013 επιστολή του έχει υποβάλει συναφείς προτάσεις στο Υπουργείο Δικαιοσύνης) και με (β) την υπό εξέταση πρόταση σύστασης νέου θεσμικού προ-ανακριτικού σταδίου, κατά τη διάρκεια του οποίου θα συλλέγεται το σύνολο του κρίσιμου υλικού της προδικασίας (σημειώνεται ότι ήδη το Δ.Σ. της Ένωσης με την υπ' αριθμ. πρωτ. 26/27-2-2013 επιστολή του έχει υποβάλει ένα κορμό πρώτων προτάσεων στο Υπουργείο Δικαιοσύνης). Τέλος, συμφωνήθηκε να υπάρξει έγκαιρη ενημέρωση του Δ.Σ. της Ε.Ε.Ε. σχετικά με τη σύσταση και τις εργασίες της επιτροπής αναθεώρησης-επικαιροποίησης του Σχεδίου ΠΚ («επιτροπής Μανωλεδάκη»), καθώς και να ζητηθεί η υποβολή συναφών απόψεων και σχολίων εκ μέρους της Ένωσής μας.

Ακολούθως, το **Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος συναντήθηκε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης με το κλιμάκιο της τριόικια για τα ζητήματα της Δικαιοσύνης**, με το οποίο ανταλλάγησαν απόψεις σχετικά (α) με τη λειτουργία της Δικαιοσύνης και τα πιθανά μέτρα που θα συμβάλουν στην επιτάχυνση της απονομής της, (β) με την καλύτερη αντιμετώπιση της διαφθοράς και (γ) με την αποτελεσματική αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής μεγάλης κλίμακας. Από πλευράς Δ.Σ. της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος γνωστοποιήθηκαν οι πάγιες απόψεις των Εισαγγελέων σχετικά με τα πιο πάνω ζητήματα -οι οποίες έχουν ήδη αναλυτικά εκτεθεί στον αρμόδιο Υπουργό και τους φορείς του Υπουργείου- και αναδείχθηκαν, περαιτέρω, κρίσιμα ζητήματα, όπως: (i) η ανάγκη πλήρους κάλυψης των υφιστάμενων κενών θέσεων Εισαγγελέων, (ii) η ανάγκη αύξησης των σχετικών οργανικών θέσεων ενόψει της καλής λειτουργίας των Μονομελών Εφετείων, (iii) η βελτίωση και απλοποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, (iv) η άρση διαδικαστικών δυσχερειών (ένδικο μέσα, τυπικές δικονομικές διαδικασίες) για την ταχεία εκκαθάριση των εκκρεμών υποθέσεων, (v) η ανάγκη ανακοπής της μεγάλης εισροής υποθέσεων στο Σύστημα της Ποινικής Δικαιοσύνης, με τη θέση προϋποθέσεων που δεν θα αναιρούν, εν τούτοις, το χαρακτήρα της καθόλου διαδικασίας ως σύμφωνης με την ΕΣΔΑ, (vi) η εξασφάλιση

των κατάλληλων υποδομών από πλευράς στελέχωσης (ειδικοί επιστήμονες) και τεχνικών μέσων (μηχανοργάνωση, ηλεκτρονική διασύνδεση υπηρεσιών κ.λπ.), αλλά και (vii) η αποστέρηση των δικαστικών λειτουργών από τη δυνατότητα που τους εξασφάλιζε το προηγούμενο, αναθεωρηθέν, μισθολογικό τους να οργανώνουν και διαθέτουν την υποδομή που είναι αναγκαία για την αποτελεσματική άσκηση του έργου τους. Από πλευράς κλιμακίου της τριόικια καταγράφηκαν οι παρατηρήσεις του Δ.Σ. της Ένωσης και υπήρξε δέσμευση προώθησης και ανάδειξης τους κατά τον πλέον πρόσφορο τρόπο για τη βελτίωση της υφιστάμενης κατάστασης.

◆◆◆

Αθήνα 24-1-2013
Αρ. Πρωτ. 12

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος με δυσαρέσκεια διαπιστώνει ότι, παρά την έντονη αντίδραση των δικαστικών λειτουργών σε πρόσφατες δηλώσεις εκπροσώπων της εκτελεστικής και νομοθετικής λειτουργίας, σχετικά με ενέργειες που οι πρώτοι ανέλαβαν στο πλαίσιο των καθηκόντων τους, που συνιστούν παρά το Σύνταγμα παρέμβαση στο έργο της Δικαιοσύνης και για τις οποίες εκδόθηκε όμως προσφάτως η υπ' αριθμ. πρωτ. 10/21-1-2013 Ανακοίνωση-Δελτίο Τύπου της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος, συνεχίστηκαν ομοίου χαρακτήρα **δηλώσεις, προερχόμενες μάλιστα από τον τώως Πρωθυπουργό κ. Γ. Παπανδρέου**.

Με αφορμή παραγγελία άσκησης ποινικής δίωξης, που έδωσε ο **Οικονομικός Εισαγγελέας** σε εκκρεμή ποινική έρευνα, ο πρώην Πρωθυπουργός, σε ανακοίνωσή του, εκφράζεται απαξιωτικά για τον Οικονομικό Εισαγγελέα (η θέση αυτού συστήθηκε σημειώτεον επί των ημερών της κυβέρνησής του, με το Ν 3943/2011), προσδίδοντας πολιτικές σκοπιμότητες στις ενέργειές του. Ο πρώην Πρωθυπουργός εμφανίζεται να αγνοεί ότι η Εισαγγελική Αρχή, εκ του Συντάγματος και του νόμου, ενεργεί σε κάθε περίπτωση με γνώμονα την αρχή της νομιμότητας, τούτο έχει δε πράξει διαχρονικά, χωρίς επηρεασμούς ή σκοπιμότητες πολιτικές ή άλλες.

Ανεξάρτητα από τις ενέργειες του Οικονομικού Εισαγγελέα που προξένησαν τη δυσφορία του πρώην Πρωθυπουργού, για λόγους που εκείνος γνωρίζει -και τις οποίες το Δ.Σ. της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος από λόγους συμμόρφωσης με το Σύνταγμα και σεβασμό στην ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης δεν σχολιάζει, ούτε κρίνει-, απαιτείται να υπογραμμιστεί ότι οι δηλώσεις του πρώην Πρωθυπουργού συνιστούν απαράδεκτη παρέμβαση στη λειτουργία της Δικαιοσύνης και επιβεβαιώνουν την εντύπωση ότι τινές, όταν αισθάνονται απειλούμενοι από το σύστημα το οποίο οι ίδιοι δημιούργησαν, αναζητούν ευθύνες από τρίτους ή τη Δικαιοσύνη.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος διαπιστώνει ότι στις επάλληλες, πρόσφατες δηλώσεις παρέμβασης στα της Δικαιοσύνης εκ μέρους πολιτικών προσώπων, επιφλοχωρεί η ίδια εκείνη σκοπιμότητα που οι τελευταίοι -δήθεν- εντοπίζουν σε δικαστικές ενέργειες. Είναι αυτονόητο, όμως, ότι υπάρχουν όρια, που πρέπει να τηρούν κάποτε όσοι διατείνονται ότι σέβονται την ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης.

◆◆◆

Αθήνα 21-1-2013
Αρ. Πρωτ. 10

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος εκφράζει την έντονη δυσαρέσκεία του για τη συνέντευξη του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη στην Εφημερίδα «Καθημερινή» της 20-1-2013, στην οποία -εκτός άλλων- κάνει λόγο για «μειοψηφία λειτουργών της Θέμιδας, που εθελουφλεί απέναντι στην πρόκληση της ένοπλης τρομοκρατικής δράσης», αναφερόμενος στη μη επιβολή προσωρινής κράτησης σε προσφάτως συλληφθέντες στο πλαίσιο εκκρεμής σχετικής ποινικής υπόθεσης.

Δηλώσεις αυτού του περιεχομένου, προερχόμενες από μέλος της Κυβέρνησής που έχει, μάλιστα, διατελέσει Υπουργός Δικαιοσύνης, δεν συνάδουν με τον αυτονόητο -προεχόντως για εκπρόσωπο μιας από τις λειτουργίες της Πολι-

τείας- απόλυτο σεβασμό της ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης, συνιστούν απαράδεκτη παρέμβαση στη λειτουργία αυτής και κλονίζουν την εμπιστοσύνη των πολιτών στους λειτουργούς της (δικαστές και εισαγγελείς) καθώς και την πεποίθησή τους ότι οι δικαστικές αποφάσεις δεν εκδίδονται καθ' υπαγόρευση ή κατ' αρέσκεια της εκτελεστικής ή όποιος άλλης πολιτειακής εξουσίας.

Δυστυχώς, οι κείμενες πέραν της συνταγματικής τάξης δηλώσεις του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, επαναλήφθηκαν κατ' ουσίαν σε συνέντευξη Τύπου του Κυβερνητικού Εκπροσώπου στο δημοσιογραφικό του «Αντένα» Γ. Παπαδάκη την 21-1-2013, αλλά και σε συνέντευξη της ίδιας ημερομηνίας του βουλευτή Κ. Μητσότακη προς το ραδιοφωνικό σταθμό της «NET».

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος αποκρούει τις δηλώσεις αυτές, υπογραμμίζοντας ότι τέτοιες ενέργειες δεν είναι ανεκτές στο πλαίσιο της σύμφωνης με το Σύνταγμα λειτουργίας του Πολιτεύματος, δηλώνει ότι το φρόνημα των δικαστικών λειτουργών δεν κάμπτεται από τις ακατανόητες αυτές ενέργειες, που ουδόλως συμβάλουν στην εμπέδωση του -κατά τα εξαγγελόμενα εκ μέρους της Κυβέρνησης- επιθυμητού κλίματος ηρεμίας μεταξύ της Δικαστικής και της Εκτελεστικής εξουσίας, καλεί δε πλέον αρμόδια και σώφρονα όργανα της Πολιτείας, σε σχέση με εκείνα από τα οποία προήλθαν οι δηλώσεις, να ανακαλέσουν άμεσα αυτές.

◆◆◆

ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ
ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΕΝΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ
ΕΝΩΣΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΕΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΕΝΩΣΗ ΜΕΛΩΝ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αθήνα 12-11-2012

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΝΩΣΕΩΝ

Με την ψήφιση του νόμου για το «μεσοπρόθεσμο πλαίσιο δημοσιονομικής στρατηγικής», η κυβερνητική πλειοψηφία εμφανίζεται να **επιχειρεί εν επιγνώσει την πλήρη θεσμική απαξίωση του Δικαστικού Λειτουργήματος**. Σε καιρό μάλιστα που η έγκυρη δικαστική κρίση θα έπρεπε κατ' εξοχήν να διευκολύνεται ως έσχατη εγγύηση νηφαλιότητας, κοινωνικής ειρήνης και ανάπτυξης. Η οικονομική εξαθλίωση που συνεπάγεται για τους Δικαστικούς Λειτουργούς η ριζική, μέσα σε δύο χρόνια, ανατροπή των βιοτικών τους συνθηκών, μεταξύ άλλων με εισοδηματικές μειώσεις οι οποίες, μετά και τις τελευταίες περιεκτικές υπερβαίνουν το 60% του συνόλου των αποδοχών τους, εκ των πραγμάτων πλέον δεν μπορεί παρά να **υποσκάψει τις στοιχειώδεις προϋποθέσεις παραγωγής του δικαιοδοτικού έργου**. Το τί ακριβώς σημαίνει αυτό για την ίδια την κοινωνία, την οικονομία, τα ανθρώπινα δικαιώματα και τους θεσμούς της δημοκρατίας, θα έπρεπε να είναι **αυτονόητο** πριν απ' όλα **σε εκείνους που κυβερνούν αυτό τον τόπο**. Η ώρα αυτή της κρίσης στη χώρα μας, που, βέβαια, δεν είναι μόνον οικονομική, πρέπει να γίνει για όλους ώρα περισυλλογής αλλά και αναμέτρησης με τη λήψη κρίσιμων αποφάσεων. Στο πλαίσιο αυτό οι Έλληνες Δικαστές, ως Λειτουργοί μιας εκ των τριών συντεταγμένων κρατικών εξουσιών, **εκφράζουν τη θαθειά ανησυχία τους για την τροπή που παίρνουν τα πράγματα σε επίπεδο θεσμών και την έντονη δυσαρέσκεία τους για την επιχειρούμενη από την Κυβέρνηση οικονομική τους εξαθλίωση, που οδηγεί στην θεσμική απαξίωσή τους**. Δηλώνουν δε προς κάθε κατεύθυνση, ότι θα προασπίσουν με κάθε μέσο την συνταγματικά κατοχυρωμένη προσωπική και λειτουργική τους ανεξαρτησία και ότι θα συνεχίσουν αγόγγυστα να επιτελούν τα καθήκοντά τους με όσα μέσα διαθέτουν, αναλώνοντας τις δυνάμεις τους για την πρόσπιση των ατομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων, την πάταξη της διαφθοράς και την κάθαρση της πολιτικής ζωής της Χώρας, με μοναδικό στόχο την παροχή αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας και την εμπέδωση του δοκιμαζόμενου Κράτους Δικαίου.

Οι Πρόεδροι των Ενώσεων

ΕΠΙΚΑΙΡΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ – ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

Εγκύκλιοι-οδηγίες για την καλύτερη εφαρμογή των νόμων περί προστασίας του περιβάλλοντος και προστασίας των ζώων

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα, 8 Απριλίου 2013
Αριθμ. πρωτ. 1631

Αριθ. Εγκ. 1 /13

Προς
Τους κ. κ. Διευθύνοντες τις Εισαγγελίες
Εφετών και Πρωτοδικών της χώρας
ΘΕΜΑ: Αποσαφήνιση ζητημάτων που έχουν
εγερθεί από την εφαρμογή του Ν.
4039/2012.

Με αφορμή την αρμοδιότητα στην εποπτεία επί θεμάτων προστασίας περιβάλλοντος καθώς και το γεγονός ότι κατά την ημερίδα που πραγματοποίησε επιτυχώς η Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος με την Πανελλήνια Συνομοσπονδία Φιλοζωικών και Περιβαλλοντικών Σωματείων Ελλάδας το Σάββατο 16 Φεβρουαρίου 2013, 5 μ.μ. στο Αμφιθέατρο «Α. Αργυριάδη» του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, ανεδείχθησαν προβλήματα που αναφέρονται από την σχετική νομοθεσία περί προστασίας ζώων, έχοντας υπόψη και την πολύτιμη εμπειρία που έχει αποκτήσει το ειδικό Τμήμα της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών με υπεύθυνη εισαγγελέα την κα Α. Θεοδώροπούλου, αποστρέλλουμε την παρούσα εγκύκλιο προς διευκόλυνση του έργου Σας πάντα κατά τα όρια της διακριτικής ευχέρειας που παρέχει η διάταξη του άρθρου 177§ Ι ΚΓΓΔ.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 16 του ν. 4039/12, περί προστασίας ζώων α) Με την επιφύλαξη ειδικά προβλεπόμενων περιπτώσεων της ισχύουσας κοινοτικής και εθνικής νομοθεσίας, καθώς και της διατάξης του τρίτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 9, απαγορεύεται, ο βασανισμός, η κακοποίηση, η κακή και βίαιη μεταχείριση οποιουδήποτε είδους ζώου, καθώς και οποιαδήποτε πράξη βίας κατ' αυτού, όπως ιδίως η δηλητηρίαση, το κρέμασμα, ο πνιγμός, το κάψιμο, η σύνθλιψη και ο ακρωτηριασμός. Η στέρωση του ζώου καθώς και κάθε άλλη κτηνιατρική πράξη με θεραπευτικό σκοπό, δε θεωρείται ακρωτηριασμός. Β) Απαγορεύεται, εξαιρούμενων των περιπτώσεων κινηματογραφικών ταινιών και γενικότερα οπτικοακουστικού υλικού εκπαιδευτικού προσανατολισμού, η πώληση, εμπορία και παρουσίαση - διακίνηση μέσω διαδικτύου οποιουδήποτε οπτικοακουστικού υλικού, όπως βίντεο ή άλλου είδους κινηματογραφικού ή φωτογραφικού υλικού στα οποία απεικονίζεται οποιαδήποτε πράξη βίας εναντίον ζώου, καθώς και σεξουαλική συνεύρεση μεταξύ ζώων ή μεταξύ ζώου και ανθρώπου με σκοπό το κέρδος ή τη σεξουαλική ικανοποίηση ατόμων που παρακολουθούν ή συμμετέχουν σε αυτά. Στην ανωτέρω απαγόρευση συμπεριλαμβάνεται και η περίπτωση της μονομαχίας μεταξύ ζώων. Γ) Σε περίπτωση τραυματισμού ζώου συντροφιάς σε τροχαίο ατύχημα ο υπαίτιος της πράξης αυτής, υποχρεούται να ειδοποιήσει άμεσα τον οικείο Δήμο, προκειμένου να παρασχεθεί στο τραυματισμένο ζώο η απαραίτητη κτηνιατρική φροντίδα.

Εκτός από την έννοια της ενεργητικής κακοποίησης, αντιληπτό καθίσταται το γεγονός ότι στην έννοια της παθητικής κακοποίησης του άρθρου 16 του ν.4039/12 ή του άρθρου 1 του ν.1197/81 ο οποίος δεν έχει κριταρηθεί εισέτι, περιλαμβάνονται ενδεικτικά, η έλλειψη καταλύματος, το ακατάλληλο κατάλυμα ή τα στενά κλουβιά, η μόνιμη αλυσόδεση, η ακατάλληλη τροφή, η μόνιμη παραμονή σε μαλακόνια, τaráτσες, η έλλειψη νερού ή νερού μη κατάλληλου, χώροι μη στεγνοί και καθαροί, προστατευόμενοι από τις καιρικές συνθήκες, η έλλειψη φροντίδας για κτηνιατρική περίθαλψη σε περίπτωση ασθένειών τους, αλλά και τον τακτικό εμβολιασμό και την αποπαρασίτωσή τους, η έλλειψη καθημερινής άσκησης και περιπάτου.

Μείζονος σημασίας θέμα, καθίσταται και

η αναφορά στην αστυνομική αρχή ότι πρόκειται για αυτεπαγγέλτως διωκόμενο έγκλημα για το οποίο δεν προσαπαιτείται η καταβολή του παραβόλου των 100 ευρώ, ως ισχύει για τα κατ' έγκληση διωκόμενα εγκλήματα, αλλά και η τήρηση της αυτοφώρου διαδικασίας, κρίνεται αναγκαία για τον κολασμό του εγκλήματος αυτού που έχει βαρύνουσα εγκληματική απαξία. {Σχετική η υπ αρ.71377/12/396322, από 30-3-2012, εγκύκλιος, του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προς τις αστυνομικές αρχές της χώρας}.

Αυτονόητη κρίνεται η συνεργασία με τους φιλοζωικούς συλλόγους, αλλά και απαραίτητη, σε πλείστες περιπτώσεις, η εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 19 παρ.1 για προσωρινή ή οριστική αφαίρεση του ζώου από την κατοχή του παραβάτη των διατάξεων του άρθρου 5 παρ'1 περ. α', β', γ' και του άρθρου 16 όταν η μεταχείριση του ζώου είναι ιδιαίτερα σκληρή και βίαιη και προκάλυψε ιδιαίτερο πόνο στο ζώο. Επίσης μπορεί ο Εισαγγελέας, με διάταξή του να απαγορεύσει την απόκτηση άλλου ζώου από τον παραβάτη.

Σκόπιμη κρίνεται και η επιτόπια μετάβαση του αρμοδίου Εισαγγελέα όταν επιλαμβάνεται δημοσιεύματος ή καταγγελίας προς διενέργεια αυτοψίας για να διαπιστώσει τις συνθήκες που επικρατούν σε οποιοδήποτε καταφύγιο αδέσποτων ζώων συντροφιάς ή εκτροφείο κι αν αυτές δεν είναι σύμφωνες με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 και στις ειδικές διατάξεις που διέπουν τη λειτουργία τους, προκειμένου με προσωρινή διάταξή του, να καθορίσει τα μέτρα που πρέπει να λάβει ο ιδιοκτήτης του καταφυγίου ή εκτροφείου και το χρονικό διάστημα εντός του οποίου πρέπει να συμμορφωθεί.

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 2 του ν4039/12, καθορίζεται ο κτηνίατρος που έχει πιστοποιηθεί, ως αρμόδιος φορέας, εκτέλεσης της σήμανσης και της καταγραφής των ζώων συντροφιάς και ιδιοκτητών τους στη Διαδικτυακή Ηλεκτρονική βάση. Οι φορείς εκτέλεσης της σήμανσης και της καταγραφής των ζώων συντροφιάς και των ιδιοκτητών τους, διενεργούν τη σήμανση των ζώων συντροφιάς με τη χρησιμοποίηση κατάλληλων μέσων ηλεκτρονικής σήμανσης, καταχωρών τα στοιχεία τόσο των ζώων όσο και των ιδιοκτητών τους στη διαδικτυακή ηλεκτρονική βάση, την οποία τηρούν σε διαρκή βάση και εκδίδουν βιβλιάρια υγείας κατά τη σήμανση των ζώων συντροφιάς ή διαβατήρια, σε περίπτωση που το ζώον θα μεταφερθεί στο εξωτερικό{αρ 3 παρ.3}. Τα ανωτέρω, εφαρμόζονται και για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς, ενώ καθορίζεται υποχρεωτική η σήμανση κάθε ζώου συντροφιάς, εξαιρουμένων των σκύλων που χρησιμοποιούνται για την φύλαξη ποιμνίων, {αρ 4 παρ. 2 και 3σ}. Οι υπηρεσίες της Δημοτικής Αστυνομίας, της Θηροφυλακής των κυνηγετικών συλλόγων και οι υπάλληλοι των Τελωνείων και των Σταθμών Υγειονομικού Κτηνιατρικού ελέγχου, εφοδιάζονται με τους κατάλληλους ανιχνευτές για την αναγνώριση των ιδιοκτητών δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς που φέρουν ηλεκτρονική σήμανση, {αρ.4 παρ.9}. Στην παρ. 1 του άρθρου 5, καθορίζονται αναλυτικά οι υποχρεώσεις των ιδιοκτητών του δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς, δηλαδή η σήμανση και καταγραφή του ζώου, η δήλωση απώλειας εντός πενήνθήμερου, η τήρηση των κανόνων ευζωίας, η εξασφάλιση κατάλληλου καταλύματος. Σύμφωνα με το άρθρο 7 η διοργάνωση εκθέσεων με ζώα συντροφιάς επιτρέπεται μετά από σχετική άδεια της αρμόδιας Υπηρεσίας Κτηνιατρικής του οικείου Δήμου {αρ 7}, όπου ορίζονται και οι υποχρεώσεις όσων διοργανώνουν εκθέσεις. Με τη διάταξη του άρθρου 8 επιτρέπεται η διατήρηση δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς σε μονοκατοικίες και πολυκατοικίες που αποτελούνται από δύο διαμερίσματα και κάτω υπό προϋποθέσεις, ενώ απαγορεύεται η διατήρηση και παραμονή ζώων συντροφιάς σε κοινόχρηστους χώρους της πολυκατοικίας {αρ 8}. Η περισυλλογή και η διαχείριση αδέσποτων ζώων συντροφιάς όπως ορίζεται στο άρθρο 9 αποτελεί υποχρέωση των Δήμων, δυναμικά μπορεί να ασκείται και από Συνδέσμους Δήμων, καθώς και από Φιλοζωικές ενώσεις και Σωματεία σε συνεργασία με τον οικείο Δήμο, εφόσον αυτά διαθέτουν τις κατάλληλες υποδομές. Για την περισυλλογή των αδέσποτων ζώων συντροφιάς, συγκροτούνται συνεργεία από άτομα κατάλληλα εκπαιδευμένα και έμπειρα στην αιχμάλωση ζώων συντροφιάς που καθοδηγούνται από κτηνίατρο. Η μετακίνηση και μεταφορά ζώων συντροφιάς διέπεται από τις διατάξεις των κανονισμών 998/2003, 338/2010, 1/2005 και του ΠΔ 184/1996 {αρ 10 παρ1}. Επιτρέπεται, με την επιφύλαξη ευνοϊκότερων ρυθμίσεων ή κανονισμών των μέσων μαζικής μεταφοράς, καθώς και τα ταξί και επιβατηγά πλοία, εφόσον τα ζώα είναι τοποθετημένα σε ασφαλές κλουβιά μεταφοράς και συνοδεύονται από τον ιδιοκτήτη ή τον κάτοχό τους {αρ 10 παρ.2}. Με το άρθρο 12, θεσπίζεται απαγόρευση της χρησιμοποίησης κάθε είδους ζώου σε κάθε είδους θεάματα {τσίρκο ή σεθίασο με ττοκίλο πρόγραμμα} και άλλες συνάψεις δραστηριότητες. Επίσης, απαγορεύεται η εκτροφή, η εκπαίδευση και χρησιμοποίηση ζώων για οποιαδήποτε είδος μονομαχίας, καθώς και η εκτροφή και χρησιμοποίηση σκύλων και γατών για παραγωγή γούνας, δέρματος, κρέατος ή για την παρασκευή φαρμακευτικών ή άλλων ουσιών. Με το άρθρο 14, καθορίζεται ότι ο Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του άρθρου 12.

Στο άρθρο 20 προβλέπονται οι ποινικές κυρώσεις. Σύμφωνα με την παρ.1 αυτού, η παράνομη εμπορία ζώων συντροφιάς κατά τους όρους του εν λόγω νόμου, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή από (5.000) ευρώ έως (15000) ευρώ. Με την ίδια ποινή φυλάκισης και χρηματική τιμωρία τιμωρούνται οι παραβάτες των διατάξεων των παρ. α' και β' του άρθρου 16 (άρθρο 20, παρ. 2). Οι παραβάτες των διατάξεων του άρθρου 12 τιμωρούνται με φυλάκιση μέχρι δύο έτη και με χρηματική ποινή από (5.000) ευρώ έως (15.000) ευρώ (άρθρο 20, παρ.3). Οι παραβάτες της διατάξης της περίπτωσης β' της παρ. 8 του άρθρου 5, καθώς και η κλοπή οποιουδήποτε ζώου συντροφιάς τιμωρούνται με φυλάκιση μέχρι έξι μήνες και με χρηματική ποινή (3.000) ευρώ, ενώ η κλοπή κυνηγετικού σκύλου ή σκύλου βοήθειας τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι ένα έτος και χρηματική ποινή από (5.000) ευρώ έως (8.000) ευρώ (άρθρο 20, παρ.4). Σύμφωνα με την παρ.5 του άρθρου 20, η έκθεση βεβαίωσης της παράβασης, που συντάσσεται από την αρμόδια αρχή για τις περιπτώσεις των παραγράφων 1 έως 4 του ίδιου άρθρου, διαβιβάζεται αυθημερόν στον αρμόδιο Δήμο για την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων και προστίμων.

Ο ισχύον στη χώρα μας νόμος 4039/12, ορίζει ως αρμόδια όργανα βεβαίωσης των παραβάσεων που διαπιστώνουν κατά την άσκηση των καθηκόντων ελέγχου, τη Δημοτική Αστυνομία, τη θηροφυλακή των κυνηγετικών συλλόγων, τους υπαλλήλους των τελωνείων και των Σταθμών Υγειονομικού ελέγχου. Ως και στο άρθρο 21, {που προβλέπει τις διοικητικές κυρώσεις και τα πρόστιμα}, αρμόδια όργανα βεβαίωσης των παραβάσεων του νόμου, αναφέρει τη Δημοτική Αστυνομία και τους ως άνω λοιπούς κι όταν δε λειτουργεί υπηρεσία Δημοτικής αστυνομίας, άλλη αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου. Ως φαίνεται η βούληση του νομοθέτη ήταν να αφαιρέσει την αρμοδιότητα αυτή από την ΕΛ.ΑΣ και να την αναθέσει, αποκλειστικά στη Δημοτική Αστυνομία {συμφώνως και με το άρθρο 1 εδ' 24 του ν.3431/2008 που διέπει τη Δημοτική Αστυνομία}, τούτη ελέγχει την τήρηση των

διατάξεων που αφορούν τα ζώα συντροφιάς, ενώ όταν η αρμοδιότητα τυγχάνει συντρέχουσα με αυτή της ΕΛ.ΑΣ., αναφέρεται ρητώς, ως επί παραδείγματι, η ρύθμιση της κυκλοφορίας του εδαφίου 8, ασκείται από κοινού με την ΕΛ.ΑΣ. Στο Π.Δ. 258/86 {Κ.Π.Δ.}, ορίζεται: Στο άρθρο 33, ότι η προανάκριση και η προκαταρκτική εξέταση {αρ. 31 παρ.1, στοιχ. α', β', γίνονται ύστερα από παραγγελία του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών και υπό τη διεύθυνσή του, 1} από τους Πταισματοδίκες και Ειρηνοδίκες, 2} από τους βαθμοφόρους της χωροφυλακής που έχουν βαθμό, τουλάχιστον, υπενωμοστάρχη και 3} από τους υπαλλήλους που έχουν βαθμό, τουλάχιστον υπαρχιφύλακα, στο δε άρθρο 34, ότι η προκαταρκτική εξέταση και η προανάκριση ορισμένων εγκλημάτων ενεργείται και από δημοσίους υπαλλήλους, όπου αυτό προβλέπεται σε ειδικούς νόμους, πάντοτε υπό τη διεύθυνση και την εποπτεία του Εισαγγελέα Πλημ/κών. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακρίνουν, χωρίς χρονοτριβή, στον αρμόδιο Εισαγγελέα, οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο, για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως. Συμφώνως δε με το άρθρο 243 παρ.1, η προανάκριση ενεργείται από οποιονδήποτε ανακριτικό υπάλληλο, -με-τά-από γραπτή παραγγελία του Εισαγγελέα, οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως. Η προανάκριση ενεργείται από οποιοδήποτε ανακριτικό υπάλληλο, μετά από γραπτή παραγγελία του Εισαγγελέα αν από τη καθυστέρηση απειλείται άμεσος κίνδυνος ή αν πρόκειται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα, όλοι οι κατά τα άρθρα 33 και 34 ανακριτικοί υπάλληλοι είναι υποχρεωμένοι να επιχειρούν όλες τις προανακριτικές πράξεις που είναι αναγκαίες για να βεβαιωθεί η πράξη και να ανακαλυφθεί ο δράστης, έστω και χωρίς προηγούμενη παραγγελία του Εισαγγελέα. Στην περίπτωση αυτή ειδοποιούν τον Εισαγγελέα με το ταχύτερο μέσο και του υποβάλλουν, χωρίς χρονοτριβή τις εκθέσεις που συντάχθηκαν. Στο δε άρθρο 16 του ν.2800/2000, ορίζεται ότι καθήκοντα γενικών ανακριτικών υπαλλήλων, ασκεί το αστυνομικό προσωπικό που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 33 του Κ.Π.Δ. Με τις ανωτέρω διατάξεις με τις οποίες καταργείται κάθε προγενέστερη γενική ή ειδική αντίθετη ρύθμιση, δημιουργείται τεκμήριο αρμοδιότητας, υπέρ της Δημοτικής Αστυνομίας, για τον έλεγχο εφαρμογής των κανονιστικών ρυθμίσεων που αφορούν τοπικές υποθέσεις, η άσκηση δε αστυνόμευσης από τη Δημοτική Αστυνομία δε συνεπάγεται ρωγή στο σύστημα αστυνόμευσης της χώρας, αφού η δημοτική αστυνομία δεν αναλαμβάνει την άσκηση όλων των αρμοδιοτήτων αστυνόμευσης στα διοικητικά της όρια, αλλά δρα συμπληρωματικά και μάλιστα σε συνάφεια με τη διοίκηση των τοπικών υποθέσεων.

Η προανάκριση και η προκαταρκτική εξέταση γίνονται ύστερα από παραγγελία του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών και υπό τη διεύθυνσή του, τόσο από Ειρηνοδίκες-Πταισματοδίκες και Αστυνομικούς υπαλλήλους της ΕΛ.ΑΣ. {γενικοί προανακριτικοί υπάλληλοι}, όσο και από λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους, όπου αυτό προβλέπεται ρητά {ειδικοί προανακριτικοί υπάλληλοι}. Στους τελευταίους υπάγεται και το αστυνομικό προσωπικό της Δημοτικής Αστυνομίας. Η αρμοδιότητα των ειδικών προανακριτικών υπαλλήλων για διενέργεια προανακρίσεως σε ορισμένα εγκλήματα δεν αποκλείει την παράλληλη αρμοδιότητα των γενικών προανακριτικών υπαλλήλων να ενεργήσουν προανάκριση και για τα εγκλήματα αυτά. Τούτο συνάγεται, σαφώς, από τη διατύπωση της διατάξεως του άρθρου 34 του Κ.Π.Δ., προκειμένου να ορισθεί η αρμοδιότητα των ειδικών προανακριτικών υπαλλήλων για διενέργεια προανακρίσεως, σε ορισμένα εγκλήματα. Τόσο οι γενικοί, όσο και οι ειδικοί προανακριτικοί υ-

ΕΠΙΚΑΙΡΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ – ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

← από τη σελ. 11

πάλληλοι, ενεργούν καταρχήν προανάκριση, μετά από έγγραφη παραγγελία του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών. Σε δύο {2} όμως περιπτώσεις, κατ' εξαίρεση, οι προανακριτικοί υπάλληλοι {γενικοί και ειδικοί}, μπορούν, αλλά και υποχρεούνται να ενεργήσουν προανάκριση, χωρίς προηγούμενη παραγγελία του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών, ήτοι: 1) όταν πρόκειται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημ/μα και 2) όταν επίκειται από την αναβολή, κατά την κρίση τους κίνδυνος να ματαιωθεί ή να δυσχεραθεί, η βεβαίωση του διαπραχθέντος εγκλήματος και η ανακάλυψη του δράστη, οπότε οφείλουν να επιχειρούν όλες τις προανακριτικές πράξεις που είναι αναγκαίες για να βεβαιωθεί η πράξη, να ανακαλυφθεί ο δράστης και να ειδοποιηθούν, αμέσως, τον Εισαγγελέα Πλημ/κών.

Αν για το ίδιο έγκλημα, επιληφθούν της προανακρίσεως περισσότεροι προανακριτικοί υπάλληλοι που υπόκεινται στον ίδιο Εισαγγελέα, όπως λ.χ. ένας γενικός και ένας ειδικός προανακριτικός υπάλληλος, επέρχεται μεταξύ αυτών σύγκρουση αρμοδιότητας η οποία αίρεται από τον εν λόγω Εισαγγελέα, δυνάμει των άρθρων 31,33 και 34 του Κ.Π.Δ. Επομένως, η βεβαίωση των διοικητικών παραβάσεων γίνεται μόνο από τα όργανα της Δημοτικής Αστυνομίας, το δε προσωπικό της ΕΛ.ΑΣ., καθίσταται αναρμόδιο, καθ' ύλην.

Όμως οι αστυνομικοί της ΕΛ.ΑΣ., ως γενικοί προανακριτικοί υπάλληλοι, εφόσον υπάρχει σχετική Εισαγγελική παραγγελία ή πρόκειται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα ή απειλείται κίνδυνος να ματαιωθεί ή δυσχεραθεί η βεβαίωση του εγκλήματος ή να αποκαλυφθεί ο δράστης, υποχρεούνται στις αναγκαίες προανακριτικές ενέργειες για τη βεβαίωση των αξιοποιούντων πράξεων, την ανακάλυψη του δράστη και την ειδοποίηση του Εισαγγελέα. Παράλληλα, όμως, οφείλουν, να ενημερώνουν και τον οικείο Ο.Τ.Α για τις διοικητικές παραβάσεις. Σημειώτεον, ότι, οι της Δημοτικής Αστυνομίας, δε διαθέτουν εξοπλισμό και κρατητήρια για να προβούν σε σύλληψη στα πλαίσια του αυτοφώρου. {Σχετική η υπ. αρ. 448/2010 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους}. Επομένως, στην πραγματικότητα για την τήρηση του αυτοφώρου αρμόδια καθίσταται η Ελληνική αστυνομία, για το αυτεπαγγέλτως διωκόμενο αδίκημα της παραβάσεως του άρθρου 16 του ν.4039/2012.

Για δε την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του εγκλήματος {πλημμελήματος} σε βάρος των ζώων στα πλαίσια, ιδίως, του αυτοφώρου, όταν αυτό τελείται μέσω του διαδικτύου ο Εισαγγελέας, με την παραγγελία του για διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ή προανάκρισης ιδίως μέσω της Διεύθυνσης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της ΕΛ.ΑΣ, παραγγέλλει την ιστοσελίδα κοινωνικής δικτύωσης να παράσχει τα στοιχεία του χρήστη, διεύθυνση κ.τ.λ. Η ανωνυμία στο διαδίκτυο συνδέθηκε με τρεις {3} γνωμοδοτήσεις της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, υπ. αρ. 9/09, 12/09 και 9/11, στις οποίες αναφέρεται ότι εξωτερικά στοιχεία της επικοινωνίας {δεδομένα κίνησης και θέσης των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, σύμφωνα με το ν.3471/06, ήτοι τα ηλεκτρονικά ίχνη των χρηστών - ρ_οισίΓΘβε- δεν υπάγονται στις προστατευτικές διατάξεις του άρθρου 19 του Συντάγματος. Κατά το άρθρο 4 παρ.1 του ν.3471/06, με τον οποίο ενσωματώθηκε στην Ελληνική έννομη τάξη η οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12ης Ιουλίου του έτους 2002, οποιαδήποτε χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και των διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, προστατεύεται από το απόρρητο των επικοινωνιών. Η άρση του απόρρητου είναι επιτρεπτή μόνο υπό τις προϋποθέσεις και τις διαδικασίες που προβλέπονται από το άρθρο 19 του Συντάγματος. Το

Σύνταγμα δεν αναφέρεται σε οποιαδήποτε επικοινωνία ή ανταπόκριση μεταξύ προσώπων, καθιερώνει την προστασία της επικοινωνίας με την έννοια της ανταλλαγής διανοημάτων, ειδήσεων, γνώμων και ειδικότερα αυτής που γίνεται εντός πλαισίων οικειότητας και ιδιωτικής επικοινωνίας {ΟΛ. ΑΠ1/2001}.

Οι περιπτώσεις που ενδιαφέρουν, όταν οι ανακριτικές αρχές, στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης, προανάκρισης ή κυρίας ανάκρισης ζητούν την ανακοίνωση εκ μέρους των παροχών υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, στοιχείων, σχετικών, με την ταυτότητα και τη θέση της συνδέσεως ή του χρήστη, εκφεύγουν του προστατευτικού πεδίου της διατάξεως του άρθρου 19 του Συντάγματος. Οι επαφές αυτές έχουν εγκληματικό περιεχόμενο. Προκειμένου δε να ασκηθούν τα δικαιώματα του ατόμου, κατ' άρθρον 25 παρ.1 του Συντάγματος για παροχή προστασίας {αρ. 20 του Συντάγματος} και τιμωρήσεως των εγκλημάτων {αρ. 96 παρ. 1 και 87 παρ. 1 του Συντάγματος}, μπορούν να συγκεντρώνουν τα αναγκαία αποδεκτά στοιχεία για τη βεβαίωση του εγκλήματος {αρ. 251, 239 παρ. 1-2 και 248 Κ.Π.Δ}, χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία άρσεως του απορρήτου του ν. 2225/94, βεβαίως με την τήρηση των αρχών της αναλογικότητας, όταν δηλαδή μόνο με αυτό το μέσο θα γίνει δυνατή η βεβαίωση του εγκλήματος και η ανακάλυψη του δράστη.

Η δε νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης {οδηγία 2002/58 -ν3471/06 και οδηγία 24/06-ν. 3417/11, διευρύνει την έννοια της απόρρητης και προστατευόμενης επικοινωνίας αφού ο ορισμός περί επικοινωνίας είναι ευρύτερος του άρθρου 19 του Συντάγματος. Η νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης {οδηγία 2002/58, ν.3471/06 και η οδηγία 24/06-ν.3417/11, διευρύνει την έννοια της απόρρητης και προστατευόμενης επικοινωνίας και ως εκ τούτου το θέμα της ανωνυμίας στο διαδίκτυο δεν θα ήταν να αντιμετωπιστεί νομοθετικά για να προληφθεί το έγκλημα μέσω διαδικτύου και να θεθούν όρια στην ανώνυμη χρήση με ταυτοποίηση των διαχειριστών ή χρηστών.

Εν κατακλείδι, η παροχή τροφής και νερού σε αδέσποτα ζώα δεν παραβιάζει τις διατάξεις του ν.4039/2012, είναι μέσα στο πνεύμα σεβασμού κάθε έμβιας ύπαρξης για δικαίωμα στη ζωή, πρέπει όμως να τηρούνται συνθήκες καθαριότητας, η έλλειψη της οποίας ασφαλώς δημιουργεί ευθύνη.

**Ο Αντεισαγγελέας Αρείου Πάγου
Ρούσσοσ-Εμμανουήλ Παπαδάκης**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ**

**Αθήνα 18 Ιουλίου 2013
Αριθ. Πρωτ.: 3224
Αριθμ. Εγκυκλίου: 8/13**

Προς:

τους κ.κ. Εισαγγελείς Εφετών του Χώρας και δι' αυτών

τους κ.κ. Εισαγγελείς Πρωτοδικών της περιφέρειάς τους.

Θέμα: αποσαφήνιση ζητημάτων που έχουν εγερθεί από την εφαρμογή του ν.4042/2012

Με αφορμή το υπ' αρ. 574/17-7-2013 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής εις το οποίο παρουσιάζονται τα προβλήματα που αναφύονται στην λειτουργία της εν λόγω υπηρεσίας αφ' ενός λόγω της υποστελέχωσης (24 μόνο επιθεωρητές για όλη την επικράτεια) την περικοπή δαπανών, την επιβάρυνση της υπηρεσίας με μεγάλο αριθμό υποθέσεων μεταξύ των οποίων ήσσονος σημασίας και με στόχο την αποδοτικότερη και ταχύτερη αντιμετώπιση από την Ε.Υ.Ε.Π. ιδίως των σοβαρών υποθέσεων, ζητείται δε η συνδρομή των εισαγγελικών αρχών για τον πιο πάνω σκοπό.

Για τους λόγους αυτούς θέλουμε να σας γνωρίσουμε τα ακόλουθα με στόχο την καλύτερη αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών εγκλημάτων μέσα από μια εύλογα προσαρμοσμένη, ως προς την σοβαρότητα των υποθέσεων, συνεργασία:

Σύμφωνα με το άρθρο 9 του Ν.4042/2012, «η προκαταρκτική εξέταση και η προανάκριση των εγκλημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 28 του ν. 1650/1986, ενεργείται και από τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, συνεπικουρούμενους, εφόσον χρειαστεί και μετά από πρόσκληση τους, από τους κατά περίπτωση αρμόδιους γενικούς ή ειδικούς προανακριτικούς υπαλλήλους, πάντοτε υπό τη διεύθυνση και την εποπτεία του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών, στην περιφέρεια του οποίου βρίσκεται ο τόπος τέλεσης».

Όσον αφορά στη συγκεκριμένη διάταξη, υπάρχει κατ' αρχήν αντικειμενική δυσκολία εφαρμογής της, δεδομένου ότι για πολλούς λόγους (υποστελέχωση, έλλειψη χρόνου, περιστολή δαπανών κ.α.), δεν υπάρχει η δυνατότητα διενέργειας της προκαταρκτικής εξέτασης στην περιφέρεια όπου βρίσκεται ο τόπος τέλεσης. Η μέχρι σήμερα εμπειρία και πρακτική υποδεικνύει τη σύνταξη, από τους επιθεωρητές περιβάλλοντος, συγκεκριμένων ερωτημάτων που είναι σκόπιμο να θεθούν προς συγκεκριμένα πρόσωπα ή παράγοντες προκειμένου να διερευνηθεί η εξεταζόμενη υπόθεση και την αποστολή τους προς το οικείο Αστυνομικό Τμήμα, το οποίο και αναλαμβάνει τα περαιτέρω. Το ίδιο αποτέλεσμα θα μπορούσε να επιτευχθεί και με την αποστολή των συγκεκριμένων ερωτημάτων μέσω υπηρεσιακού σημειώματος στο πλαίσιο της καλής και παραγωγικής συνεργασίας με τις οικείες Εισαγγελίες. Άλλωστε, υέσα από τους ελένους που διενεοούνται από τους επιθεωρητές περιβάλλοντος, εφόσον αυτοί κριθούν αναγκαίοι τις περισσότερες φορές, απαντώνται σχεδόν όλα τα ερωτήματα που θα μπορούσαν να ανακύψουν σε μία προκαταρκτική εξέταση ή προανάκριση.

Σε εφαρμογή της προαναφερθείσας διάταξης, παρατηρήθηκε ότι πλέον αποστέλλονται στην υπηρεσία Ε.Υ.Ε.Π. αν όχι όλες, οι πλείστες των υποθέσεων που σχετίζονται καθ' οιονδήποτε τρόπο με το περιβάλλον, ασχέτως πολυπλοκότητας, σοβαρότητας ή απαιτήσεως εξειδικευμένων γνώσεων για την διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης ή της προανάκρισης. Η πρακτική αυτή η οποία βάνει με συνεχώς αυξανόμενο ρυθμό, δεδομένης της δραματικής υποστελέχωσης της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ) και του τεράστιου όγκου περιβαλλοντικών ζητημάτων που καλείται να αντιμετωπίσει, οδηγεί αναπόδραστα τους 24 και μόνο ενεργούς Επιθεωρητές Περιβάλλοντος για όλη την επικράτεια: α) σε εκτροπή από τα κύρια ελεγκτικά καθήκοντα και περιορισμό της άσκησης αυτών και β) σε αδυναμία ανταπόκρισης εντός της προθεσμίας που τίθεται από την παράγραφο 3 του άρθρου 31 του Κ.Π.Δ., με αποτέλεσμα να είναι διαρκώς εκτεθειμένοι (και συχνά εγκαλούμενοι) αφού η υπέρβαση των προβλεπόμενων προθεσμιών ενέχει τον κίνδυνο καταλογισμού πειθαρχικών ευθυνών στον ανακριτικό υπάλληλο, με τις όποιες επακόλουθες ποινές.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου: «Με την παράγραφο 1 της προτεινόμενης ρύθμισης εξοπλίζονται οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, που είναι οι κυρίως επιφορτισμένοι με τη διερεύνηση των σχετικών εγκλημάτων, με καθεστώς ειδικού προανακριτικού υπαλλήλου». Με την παρούσα αναφορά, ο νομοθέτης δηλώνει σαφώς την πρόθεση του να αξιοποιήσει την εμπειρία, τις γνώσεις και την εξειδίκευση των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος στη διερεύνηση και καταπολέμηση των περιβαλλοντικών εγκλημάτων. Είναι σαφές επίσης ότι σκοπός της παρούσας διάταξης ΔΕΝ είναι η υποκατάσταση/αντικατάσταση των Πταισματοδικών, Ειρηνοδικών η των Αστυνομικών α-

πό τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος στην προκαταρκτική εξέταση η προανάκριση περιβαλλοντικών εγκλημάτων.

Βεβαίως η επιλογή των ανακριτικών υπαλλήλων γενικών ή ειδικών είναι αναφαίρετο δικαίωμα και ευθύνη του αρμόδιου Εισαγγελέα, ο οποίος κρίνει κατά περίπτωση.

Για την αποτελεσματικότερη προστασία του περιβάλλοντος, την έγκυρη και έγκαιρη προκαταρκτική εξέταση και προανάκριση των εγκλημάτων κατά του περιβάλλοντος, εκτιμούμε ότι απαιτείται επικοινωνία και συνεργασία των Εισαγγελικών, Ελεγκτικών και Αστυνομικών Αρχών με αξιολόγηση και στάθμιση των υποθέσεων και λελογισμένη αξιοποίηση των γενικών και ειδικών προανακριτικών υπαλλήλων για την απόδοση δικαιοσύνης και ταυτόχρονα την εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Προς αυτή την κατεύθυνση θεωρούμε ότι θα βοηθούσε:

– Οι απλές υποθέσεις που δεν χρήζουν εξειδικευμένων γνώσεων για τη διερεύνηση τους, να αντιμετωπίζονται και να διεκπεραιώνονται εξ' ολοκλήρου από γενικούς προανακριτικούς υπαλλήλους, ενδεχομένως με την αρωγή και την καθοδήγηση της ΕΥΕΠ εφόσον κριθεί απαραίτητο. Σημαντικό ρόλο και βάρος θα μπορούσε να αναλάβει το Τμήμα Περιβαλλοντικής Προστασίας της Ελληνικής Αστυνομίας που συστάθηκε με το άρθρο 16, παρ. γ του ΠΔ 42/2011 (ΦΕΚ 108α). Μάλιστα, η μέχρι σήμερα συνεργασία της ΕΥΕΠ Νοτίου Ελλάδος με το νεοσυσταθέν Τμήμα περιβαλλοντικής Προστασίας της Γ.Α.Δ. Αττικής έχει αποδώσει ιδιαίτερα θετικά αποτελέσματα παρά την υποστελέχωσή του, τις ελλείψεις σε πόρους, μέσα και εκπαίδευση και την συχνή απασχόληση του ελάχιστου διαθέσιμου προσωπικού σε αλλότρια καθήκοντα.

– Οι πιο σύνθετες υποθέσεις που αφορούν σε μεγάλης σοβαρότητας ή έκτασης περιβαλλοντικά προβλήματα για χρήζουν εξειδικευμένων γνώσεων για τη διερεύνηση τους, να αποστέλλονται στην ΕΥΕΠ, είτε α) με το αίτημα της διερεύνησης μέσω ελέγχου, δεδομένου ότι βάσει της παρ. Α.4 του άρθρου 9 του Ν.2947/2001 που διέπει την λειτουργία της ΕΥΕΠ, εφόσον από τον έλεγχο βεβαιωθούν παραβάσεις, ενημερώνεται υποχρεωτικά ο οικείος Εισαγγελέας για την διερεύνηση τυχόν αξιοποιούντων πράξεων, είτε β) με το αίτημα της διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης. Σε κάθε περίπτωση, θα ήταν λειτουργικό και παραγωγικό να ανατίθενται στους Επιθεωρητές περιβάλλοντος προς χειρισμό οι ιδιαίτερα «σοβαρές» και «απαιτητικές» υποθέσεις.

Με τον τρόπο αυτό θα επιτευχθεί αποσυμφόρηση της Ε.Υ.Ε.Π. και οικονομία χρόνου και διοίκησης νωρίς ταυτόχρονα να μειωθεί η αποτελεσματικότητα αντιμετώπισης περιβαλλοντικών εγκλημάτων. Αντιθέτως, ο χρόνος των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος θα αναλώνεται στην προσπάθεια πρόληψης και αντιμετώπισης σοβαρότερων περιβαλλοντικών εγκλημάτων πριν την εμπλοκή της οικείας Εισαγγελικής Αρχής.

Τέλος, στο ίδιο πνεύμα κρίνεται ότι θα έπρεπε να κινηθούν και οι Εισαγγελικές παραγγελίες για διενέργεια περιβαλλοντικού ελέγχου από τις αρμόδιες προς τούτο υπηρεσίες. Έτσι, στο πλαίσιο αξιοποίησης, κατά το δυνατόν, του συνόλου του ανθρώπινου δυναμικού της δημόσιας διοίκησης, εκτιμάται ότι για απλές, ήσσονος σημασίας υποθέσεις-καταγγελίες, θα έπρεπε να εντέλλονται οι τοπικές αρμόδιες υπηρεσίες, όπως αυτές ορίζονται με την παρ. 3, του άρθρου 20, του Ν.4014/2011, για τη διερεύνηση/διενέργεια ελέγχου. ενώ για τις υποθέσεις μεγάλης βαρύτητας η ΕΥΕΠ.

**Ο Αντεισαγγελέας
του Αρείου Πάγου
Αρμόδιος για το περιβάλλον
Ρούσσοσ Εμμανουήλ
Παπαδάκης**